

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babes-Bolyai
1.2 Facultatea	Facultatea de psihologie si stiinte ale educatiei
1.3 Departamentul	Departamentul de Psihologie Clinica si Psihoterapie
1.4 Domeniul de studii	Psihologie
1.5 Ciclul de studii	Masterat
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Tehnici Psihologice de Control al Comportamentului și Dezvoltarea Potențialului Uman

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Tehnici de luare a deciziilor și rezolvare de probleme						
2.2 Titularul activităților de curs	Lector univ. dr. Sucală Mădălina						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lector univ. dr. Sucală Mădălina						
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Op

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					70
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					40
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					23
Tutoriat					3
Examinări					2
Alte activități: ex. participare experimente					2
3.7 Total ore studiu individual	133				
3.8 Total ore pe semestru	42				
3.9 Numărul de credite	7				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Noțiuni de psihologie generală
4.2 de competențe	Competențe de analiza critică a literaturii

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Sistem de proiecție video (PC/laptop, videoproiector)
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Sistem de proiecție video (PC/laptop, videoproiector)

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	• Cunoașterea abordărilor teoretice ale procesului decizional • Analiza comparativă a teoriilor procesului decizional • Înțelegerea proceselor cognitive în luarea de decizii • Înțelegerea euristicilor și distorsiunilor în procesul decizional • Cunoașterea proceselor de luare a deciziilor: aplicații clinice, organizaționale și educaționale • Înțelegerea abordărilor teoretice în rezolvarea de probleme • Aplicarea rezolvării de probleme: aplicații clinice, organizaționale și educaționale
Competențe transversale	• Analiza critica a literaturii • Abilitați de diseminare si aplicare a informației științifice în practica profesională

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Familiarizarea cu tehnicile de decizie si rezolvare de probleme
7.2 Obiectivele specifice	• Cunoașterea abordărilor teoretice ale procesului decizional • Analiza comparativă a teoriilor procesului decizional • Înțelegerea proceselor cognitive în luarea de decizii • Înțelegerea euristicilor și distorsiunilor în procesul decizional • Cunoașterea proceselor de luare a deciziilor: aplicații clinice • Înțelegerea abordărilor teoretice în rezolvarea de probleme • Aplicarea rezolvării de probleme: aplicații clinice

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Luarea deciziilor. Concepte introductive	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
2. Abordări teoretice ale procesului decizional. Modele normative	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
3. Abordări teoretice ale procesului decizional.	Expunerea, exemplul	

Modele descriptive	demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
4. Analiza comparativă a teoriilor procesului decizional	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
5. Procese cognitive în luarea de decizii	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
6. Euristici și distorsiuni în procesul decizional	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
7. Luarea deciziilor: aplicații clinice I	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
8. Luarea deciziilor: aplicații clinice II	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
9. Luarea deciziilor: aplicații clinice III	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode	

	audio-video.	
10. Abordări teoretice în rezolvarea de probleme	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
11. Rezolvarea de probleme: aplicații clinice I	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
12. Rezolvarea de probleme: aplicații clinice II	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
13. Rezolvarea de probleme: aplicații clinice III	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
14. Considerente finale	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	

Bibliografie

DeLamater, J. (2007). *Social Psychology*. Belmont: Thomson Higher Education.

Feldman, R.S. (1985). *Social Psychology: theories, research and applications*. New-York: McGraw-Hill Company.

David, D. (2006). *Tratat de psihoterapii cognitive si comportamentale*. Iasi: Polirom.

David, D. (2006). *Psihologie clinica si psihoterapie. Fundamente*. Iasi: Polirom.

Cosmides, L. & Tooby, J. (1996). Are humans good intuitive statisticians after all? Rethinking some conclusions from the literature on judgment under uncertainty. *Cognition*, 58(1), 1-73.

Tversky, A. & Kahneman, D. (1974). Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. *Science*, 185, 1124-1131.

Kahneman, D. & Tversky, A. (1984). Choices, values, and frames. *American Psychologist*, 39(4), 341-350.

Kahneman, D. (2003). A perspective on judgment and choice: Mapping bounded rationality. *American Psychologist*, 58, 697-720.

Gigerenzer, G. (2008). Why heuristics work. *Perspectives on Psychological Science*, 3, 20-29.

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
1. Luarea deciziilor. Concepte introductive	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
2. Abordări teoretice ale procesului decizional. Modele normative	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
3. Abordări teoretice ale procesului decizional. Modele descriptive	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
4. Analiza comparativă a teoriilor procesului decizional	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
5. Procese cognitive în luarea de decizii	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
6. Euristici și distorsiuni în procesul decizional	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor,	

	clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
7. Luarea deciziilor: aplicații clinice I	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
8. Luarea deciziilor: aplicații clinice II	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
9. Luarea deciziilor: aplicații clinice III	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
10. Abordări teoretice în rezolvarea de probleme	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
11. Rezolvarea de probleme: aplicații clinice I	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
12. Rezolvarea de probleme: aplicații clinice II	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
13. Rezolvarea de probleme: aplicații clinice III	Expunerea, exemplul	

	demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	
14. Considerente finale	Expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, conversația, metode audio-video.	

Bibliografie

- Bartels, D.M. & Medin, D. L. (2007). Are morally motivated decision makers insensitive to the consequences of their choices? *Psychological Science*, 18(1), 24-28.
- Camerer, C.F. & Fehr, E. (2006). When does "economic man" dominate social behavior? *Science*, 311(5757), 47-52.
- Chapman, G.B. (2005). Short-term cost for long-term benefit: Time preference and cancer control. *Health Psychology*, 24, S41-S48.
- Dana, J., Cain, D.M. & Dawes, R.M. (2006). What you don't know won't hurt me: Costly (but quiet) exit in dictator games. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 100(2), 193-201.
- Dawes, R.M. & Messick, D.M. (2000). Social dilemmas. *International Journal of Psychology*. Vol 35(2), 111-116.
- DeMartino, B., Kumaran, D., Seymour, B., Dolan, R.J. (2006). Frames, biases, and rational decision making in the human brain. *Science*, 13, 684-687.
- Dijksterhuis, A. Bos., M.W., Nordgren, L.F., & van Baaren, R.B. (2006). On making the right choice: The deliberation-without-attention effect. *Science*, 311, 1005-1007.
- Gigerenzer, G. & Goldstein, D.G. (1996). Reasoning the fast and frugal way: Models of bounded rationality. *Psychological Review*, 103(4), 650-669.
- Gigerenzer, G. & Goldstein, D.G. (1996). Reasoning the fast and frugal way: Models of bounded rationality. *Psychological Review*, 103(4), 650-669.
- Gigerenzer, G. & Hoffrage, U. (1995). How to improve Bayesian reasoning without instruction: Frequency formats. *Psychological Review*, 102(4), 684-704.
- Gilbert, D.T. & Wilson, T.D. (2007). Propection: Experiencing the future. *Science*, 317, 1351-1354.
- Gottlieb, D.A., Weiss, T., & Chapman, G.B. (2007, March). Presentation of uncertainty information affects decision biases. *Psychological Science*, 18(3), 240-246.

- Halpern, S.D., Ubel, P.A. & Asch, D.A. (2007). Harnessing the power of defaults to improve healthcare. *NEJM*, 357, 1340-1344.
- Heyman, J. & Ariely, D. (2004). Effort for payment: A tale of two markets. *Psychological Science*, 15(11), 787-793.
- Hsee, C.K., Hastie, R., Chen, J. (2008). Hedonomics: Bridging decision research with happiness research. *Perspectives on Psychological Science*, 3, 224-243.
- Kahneman, D., Knetsch, J.L., and Thaler, R. (1986). Fairness as a constraint on profit seeking: Entitlements in the market. *American Economic Review*, 76(4), 728-741.
- Kahneman, D., Krueger, A.B., Schkade, D., Schwarz, N., & Stone, A.A. (2006). Would you be happier if you were richer? A focusing illusion. *Science*, 312(5782), 1908-1910.
- Klayman, J. and Ha, Y-W. (1987). Confirmation, disconfirmation, and information in hypothesis testing. *Psychological Review*, 94, 211-228.
- Larrick, R.P. & Soll, J.B. (2008). The MPG illusion. *Science*, 320, 1593-1594.
- Janiszewski, C. & Uy, D. (2008). Precision of the anchor influences the amount of adjustment. *Psychological Science*, 19(2), 121-127.
- Lerner, J.S., Gonzalez, R.M., Small, D.A., & Fischhoff, B.(2003). Effects of fear and anger on perceived risk of terrorism. *Psychological Science*, 14, 144-150.
- Lerner, J.S., Small, D.A., & Loewenstein, G. (2004). Heart strings and purse strings: Carryover effects of emotions on economic decisions. *Psychological Science*, 15, 337-341.
- Loewenstein, G. (2005). Hot-cold empathy gaps and medical decision making. *Health Psychology*, 24, S49-S56.
- Mazar, N., Amir, O., & Ariely, D. (2008). The dishonesty of honest people: A theory of self-concept maintenance. *Journal of Marketing Research*, 45, 633-644.
- McClure, S.M. et al. (2004). Separate neural systems value immediate and delayed monetary rewards. *Science*, 306, 503-507.
- Morewedge, C.K., Gilbert, D.T., Keysar, B., Berkovits, M.J., & Wilson, T.D. (2007). Mispredicting the hedonic benefits of segregated gains. *Journal of Experimental Psychology: General*, 136(4), 700-709.
- Payne, J.W., Samper, A., Bettman, J.R. & Luce, M.F. (2008). Boundary conditions on unconscious thought in complex decision making. *Psychological Science*, 19(11), 1118-1123.
- Sanfey, A.G., Loewenstein, G., McClure, S.M., Cohen, J.D. (2006). Neuroeconomics: Cross-currents in research on decision making. *Trends in Cognitive Sciences*, 10, 108-116.
- Schwartz, A., Goldberg, J., Hazen, G. (2008). Prospect theory, reference points, and health decisions. *Judgment and Decision Making*, 3(2), 174-180.

Slovic, P. & Peters, E. (2006). Risk perception and affect. *Current Directions in Psychological Science*, 15, 322-325.

Smith, D.M., Sherriff, R.L., Damschroder, L., Loewenstein, G., & Ubel, P.A. (2006). Misremembering colostomies? Former patients give lower utility ratings than do current patients. *Health Psychology*, 25(6), 688-695.

Sunstein CR. (2005). Moral heuristics. *Behavioral and Brain Sciences* 28 (4): 531- 573.

Vohs, K., Mead, N. & Goode, M. (2006). The psychological consequences of money. *Science*, 314, 1154-1156.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Aplicarea cunoștințelor și abilităților de analiza critică în practica profesională

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Cunoștințe din materialul de la curs	Examen	70%
	Parcurgerea bibliografiei obligatorii		
10.5 Seminar/laborator	Cunoștințe din materialul de seminar	Examen și sarcină de semestru	30%
	Parcurgerea bibliografiei obligatorii		
10.6 Standard minim de performanță			
▪ Demonstrarea (în cadrul evaluării finale) a însușirii aspectelor teoretice și practice fundamentale ale disciplinei. Promovarea este condiționată de obținerea a minim 50% din punctajul de la examenul final ▪ Prezentare activităților solicitate pe parcursul semestrului ▪ De asemenea, este necesară prezența la 75% din seminarii.			

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

3 Aprilie 2017

Lect. Univ. Dr. Sucală Mădălina

Lect. Univ. Dr. Sucală Mădălina

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

27.04.2017

Prof. Univ. Dr. Anca Dobrean