



## **Rezultatele evaluării prestației didactice la nivelul**

### **Facultății de Psihologie și Științe ale Educației**

*Dimensiunea „calitatea evaluării” / „evaluarea cunoștințelor”*

*sinteză pentru perioada 2020-2025*

Documentul a fost întocmit pe baza rapoartelor publice UBB privind evaluarea prestației didactice de către studenți, evaluarea cadrelor didactice de către conducere și evaluare intercolegială la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației (FPSE).

Sinteza a fost realizată prin consultarea rapoartelor UBB pentru anii universitari 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, sintezelor UBB pentru 2023/2024 semestrele I și II, raportul UBB pentru 2024/2025 semestrul I și raportul FPSE pentru semestrul II 2024/2025.

#### **1. Evaluarea prestației didactice de către studenți**

„Calitatea evaluării” este tratată ca dimensiune a procesului de evaluare a studenților: claritatea criteriilor, adecvarea sarcinilor, relația dintre obiectivele disciplinei și metodele de evaluare, precum și, pentru ID-IFR, indicatorul explicit „Evaluarea cunoștințelor”.

Rapoartele UBB nu păstrează pe toată perioada aceeași structură de raportare. Pentru anii 2020/2021 și 2021/2022 există tabele dedicate „calității evaluării” pentru învățământul cu frecvență. Pentru rapoartele 2022/2023–2024/2025, dimensiunea comparabilă apare în special în tabelele ID-IFR sub denumirea „Evaluarea cunoștințelor”; pentru învățământul cu frecvență sunt publicate preponderent medii generale pe cursuri/seminare și pe limbi de studiu. Din acest motiv, documentul separă datele IF de datele ID-IFR și marchează explicit acolo unde indicatorul nu este raportat în aceeași formă.

#### **1.2. Rezultate privind evaluarea prestației didactice a cadrelor didactice de către studenții de la IF**

Pentru programele de studii de la învățământ cu frecvență rezultatele prestației didactice de la nivelul FPSE sunt centralizate în tabelul 1.2.



**Tabel 1.2. Sinteză a rezultatelor privind evaluarea prestației didactice a cadrelor didactice de către studenții de la IF în perioada 2020-2025**

An universitar / semestru	Cursuri licență*	Cursuri master*	Seminare / lucrări practice licență*	Seminare / lucrări practice master*
2020/2021, sem. I	4,25	4,57	4,46	4,68
2020/2021, sem. II	4,37	4,47	4,56	4,67
2021/2022, sem. I	4,17	4,37	4,40	4,53
2021/2022, sem. II	4,44	4,45	4,66	4,65
2022/2023, sem. I	4,29	4,57	4,42	4,63
2022/2023, sem. II	4,26	4,32	4,42	4,18
2023/2024, sem. I	RO 4,20; MA 3,19; GE 4,96; EN 4,42	—	RO 4,43; MA 4,22; GE 4,85; EN 4,42	—
2023/2024, sem. I	—	RO 4,19; MA 4,23	—	RO 4,45; MA 4,37
2023/2024, sem. II	RO 4,06; MA 4,06; GE 4,44; EN 4,21	—	RO 4,52; MA 4,11; GE 4,85; EN 4,28	—
2023/2024, sem. II	—	RO 4,19; MA 3,71	—	RO 4,26; MA 3,70
2024/2025, sem. I	RO 4,35; MA 4,13; EN 4,16	—	RO 4,61; MA 4,28; EN 4,29	—
2024/2025, sem. I	—	RO 4,32; MA 4,00	—	RO 4,43; MA 3,65
2024/2025, sem. II	4,27	4,35	4,51	4,55
2024/2025, sem. II	RO 4,00; MA 4,39; GE 3,09; EN 4,62	—	RO 4,42; MA 4,53; EN 4,79	—
2024/2025, sem. II	—	RO 4,35; MA 4,39; GE 4,50	—	RO 4,63; MA 4,40; GE 3,33

\* RO- linia română, MA- linia maghiară, GE- linia germană, EN- linia engleză

Valorile arată un nivel ridicat și stabil al percepției studenților asupra calității evaluării la FPSE. Media se menține în zona 4,17–4,68, cu valori mai mari, în general, la seminare/lucrări practice și la nivel master. Aceasta indică o bună clarificare a cerințelor de evaluare și o relație relativ coerentă între activitățile didactice și verificarea achizițiilor studenților.

### 1.3. Rezultate privind evaluarea prestației didactice a cadrelor didactice de către studenții de la ID-IFR

Pentru programele de studii de la învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță rezultatele prestației didactice de la nivelul FPSE sunt centralizate în tabelul 1.3.

**Tabel 1.3.** Sinteză a rezultatelor privind evaluarea prestației didactice a cadrelor didactice de către studenții de la ID-IFR în perioada 2020-2025

An universitar / semestru	Licență	Master	Conversie profesională (CP)
2020/2021, sem. I	4,48	4,76	4,76
2020/2021, sem. II	4,76	4,91	4,21
2021/2022, sem. I	4,51	4,88	4,89
2021/2022, sem. II	4,62	4,91	4,39
2022/2023, sem. II	4,49	5,00	4,80
2023/2024, sem. I	4,56	4,92	4,97
2023/2024, sem. II	4,60	5,00	4,92
2024/2025, sem. I	4,60	4,73	4,93
2024/2025, sem. II	—	—	—

Pe componenta ID-IFR, indicatorul „Evaluarea cunoștințelor” are valori constante și foarte ridicate pe întreaga perioadă analizată. În 2020/2021 și 2021/2022, punctajele FPSE pentru evaluarea cunoștințelor se situează, în general, între 4,48 și 4,91, cu valori foarte bune la master și conversie profesională; în 2022/2023–2024/2025, valorile rămân frecvent în zona 4,6–5,0, în funcție de nivel și semestru. Acest lucru sugerează că studenții percep evaluarea drept clară, adecvată și corelată cu cerințele disciplinelor.

### 1.4. Volumul evaluărilor și rata de răspuns la FPSE

Pentru contextualizarea rezultatelor, au fost sintetizate și numărul de chestionare completate de studenți (Tabel 1.4.). Ele arată că FPSE este constant una dintre facultățile cu număr mare de chestionare valide, deși rata de răspuns variază între semestre.

**Tabel 1.4.** Sinteză a numărului de chestionare completate de către studenții FPSE în perioada 2020-2025

An / semestru	Unități didactice evaluate	Chestionare valide FPSE	Cadre didactice evaluate	Rata de răspuns FPSE
2020/2021, sem. I	599	7.557	186	—
2020/2021, sem. II	—	3.556	—	8,7%
2021/2022, sem. I	448	5.707	150	—
2021/2022, sem. II	—	2.352	—	—
2022/2023, sem. I	689	4.892	252	14,5%

2022/2023, sem. II	446	1.651	209	5,5%
2023/2024, sem. I	249	3.082	220	8,8%
2023/2024, sem. II	208	1.619	204	5,5%
2024/2025, sem. I	302	3.399	248	9,1%
2024/2025, sem. II	463	1.599	214	3,5%

## 2. Evaluarea activității profesionale de către conducere

Evaluarea de către conducere reprezintă un mecanism instituțional de monitorizare și apreciere periodică a activității profesionale a cadrelor didactice și cercetătorilor. La nivelul FPSE, datele raportate pentru intervalele 2021-2024 și 2022-2025 indică menținerea facultății în zona calificativelor ridicate, cu predominanța calificativelor Excelent și Foarte bine și cu absența calificativelor Nesatisfăcător.

În Tabelele 2.1. și 2.2. sunt prezentate sinteze ale evaluării de către conducere.

**Tabel 2.1.** Sinteza evaluării activității profesionale de către conducere pe calificative în perioada 2021-2025

Interval raportat	Nr. persoane evaluate	Media	Minim	Maxim	Mediana	Abatere/varianță raportată	Excelent	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
2021-2024	143	4,37	2,32	5,00	4,48	0,27	71	64	7	1	0
2022-2025	150	4,45	1,50	5,00	4,55	0,54	89	52	8	1	0

**Tabel 2.2.** Sinteza evaluării activității profesionale de către conducere pe dimensiuni și funcții didactice în perioada 2021-2025

Interval	Dimensiune	Profesor	Conferențiar	Lector/șef lucrări	Asistent	Cercetător
2021-2024	D1 activitatea didactică	4,90	4,51	4,48	4,41	-
2021-2024	D2 activitatea științifică/creație artistică/performanță sportivă	4,92	4,28	4,16	3,62	4,17
2021-2024	D3 activitatea civică	4,84	4,37	4,26	4,09	3,67
2022-2025	D1 activitatea didactică	4,95	4,67	4,56	4,56	-



2022-2025	D2 activitatea științifică/creație artistică/performanță sportivă	4,96	4,29	4,14	3,95	4,30
2022-2025	D3 activitatea civică	4,90	4,52	4,35	4,50	3,80

Datele de evaluare de către conducere arată o evoluție pozitivă a rezultatelor FPSE. Media generală a crescut de la 4,37 în intervalul 2021-2024 la 4,45 în intervalul 2022-2025, în condițiile creșterii numărului de persoane evaluate de la 143 la 150. Distribuția calificativelor confirmă consolidarea rezultatelor foarte bune: numărul calificativelor Excelent a crescut de la 71 la 89, iar calificativele Nesatisfăcător lipsesc în ambele intervale.

Pentru dimensiunea D1 - activitatea didactică, rezultatele de la evaluarea de către conducere sunt consistente: toate mediile raportate pe funcții didactice se situează peste 4,40 în 2021-2024 și peste 4,56 în 2022-2025. Această evoluție este relevantă pentru calitatea prestației didactice, deoarece evaluarea D1 include explicit rezultatele evaluării prestației didactice de către studenți din AcademicInfo, fișa postului, autoevaluarea, discuția obligatorie cu evaluatorii și, acolo unde este cazul, criteriile suplimentare ale facultății.

### 3. Evaluarea intercolegială / interevaluarea

Evaluarea intercolegială, denumită și interevaluare, oferă o perspectivă complementară asupra calității activității didactice și profesionale, prin aprecierea realizată între colegi. La nivelul FPSE, rezultatele raportate pentru perioada 2020-2025 indică menținerea unor valori ridicate ale mediei generale, cuprinse între 4,64 și 4,82.

În Tabelele 3.1. și 3.2. sunt prezentate sinteze ale evaluării colegiale.

**Tablel 3.1. Sinteza evaluării activității profesionale de către colegi pe dimensiuni în perioada 2021-2025**

An universitar	Planificat	Realizat	Media generală FPSE	D1 didactică	D2 cercetare/creație	D3 civică
2020-2021	38	37	4,82	n.r.	n.r.	n.r.
2021-2022	37	34	4,81	n.r.	n.r.	n.r.
2022-2023	43	42	4,78	4,95	4,64	4,74
2023-2024	47	47	4,64	4,71	4,54	4,67
2024-2025	43	42	4,69	4,72	4,67	4,69

**Tabel 3.2. Sinteza evaluării activității profesionale de către colegi pe funcții didactice în perioada 2022-2025**

An universitar	Funcție	Planificat	Realizat	Media
2022-2023	Profesor	2	2	5,00
2022-2023	Conferențiar	13	12	4,80
2022-2023	Lector/șef lucrări	23	23	4,79
2022-2023	Asistent	5	5	4,57
2023-2024	Profesor	7	7	5,00
2023-2024	Conferențiar	16	16	4,60
2023-2024	Lector/șef lucrări	21	21	4,73
2023-2024	Asistent	3	3	4,84
2024-2025	Profesor	5	6	4,99
2024-2025	Conferențiar	8	8	4,74
2024-2025	Lector/șef lucrări	22	21	4,75
2024-2025	Asistent	8	7	4,88

Evaluarea colegială confirmă, dintr-o perspectivă complementară, un nivel ridicat al calității actului didactic la FPSE. Media generală s-a menținut la valori foarte bune în toată perioada analizată: 4,82 în 2020-2021, 4,81 în 2021-2022, 4,78 în 2022-2023, 4,64 în 2023-2024 și 4,69 în 2024-2025.

Dimensiunea D1 - didactică înregistrează valori ridicate: 4,95 în 2022-2023, 4,71 în 2023-2024 și 4,72 în 2024-2025. Scăderea din 2023-2024 față de 2022-2023 trebuie interpretată prudent, deoarece numărul și structura persoanelor evaluate diferă anual. Totuși, valorile rămân în zona performanței foarte bune, iar în 2024-2025 se observă o ușoară revenire a mediei generale și o stabilizare a dimensiunii didactice.

#### 4. Interpretare integrată a rezultatelor pentru FPSE

Rezultatele analizate pentru FPSE trebuie interpretate integrat, prin corelarea celor trei mecanisme complementare de evaluare a calității prestației didactice: evaluarea de către studenți, evaluarea activității profesionale de către conducere și evaluarea intercolegială. Împreună, aceste mecanisme oferă o imagine mai completă asupra calității procesului educațional, deoarece surprind atât percepția studenților asupra predării și evaluării, cât și perspectiva managerială și colegială asupra activității didactice.

Datele din evaluarea de către studenți indică, în general, rezultate ridicate pentru dimensiunea „calitatea evaluării” / „evaluarea cunoștințelor”. La nivelul FPSE, majoritatea mediilor raportate se situează peste 4,4 pe scala 1–5, ceea ce sugerează că studenții percep criteriile, sarcinile și metodele



de evaluare ca fiind, în ansamblu, clare, adecvate și corelate cu activitățile de predare și învățare. Rezultatele sunt constant ridicate atât la nivel licență, cât și la nivel master, iar în unele semestre valorile obținute la seminare și lucrări practice sunt superioare celor raportate la cursuri, ceea ce indică rolul important al activităților aplicative în clarificarea cerințelor de evaluare.

Evaluarea activității profesionale de către conducere confirmă menținerea FPSE în zona calificativelor ridicate. În intervalul 2021–2024, media generală a fost de 4,37 pentru 143 de persoane evaluate, iar în intervalul 2022–2025 media a crescut la 4,45 pentru 150 de persoane evaluate. Distribuția calificativelor arată predominanța calificativelor „Excelent” și „Foarte bine”, fără calificative „Nesatisfăcător” în cele două intervale analizate. Pentru dimensiunea D1 – activitatea didactică, mediile pe funcții didactice se situează peste 4,40 în 2021–2024 și peste 4,56 în 2022–2025, ceea ce susține concluzia privind calitatea ridicată a activității didactice.

Evaluarea intercolegială oferă o perspectivă complementară și confirmă același profil favorabil. Media generală FPSE s-a menținut între 4,64 și 4,82 în perioada 2020–2025. Pentru anii în care rapoartele publice includ date pe dimensiuni, D1 – dimensiunea didactică – înregistrează valori ridicate: 4,95 în 2022–2023, 4,71 în 2023–2024 și 4,72 în 2024–2025. Scăderea mediei generale în 2023–2024 față de 2022–2023 trebuie interpretată cu prudență, deoarece numărul și structura persoanelor evaluate diferă anual; totuși, valorile se mențin în zona performanței foarte bune, iar în 2024–2025 se observă o ușoară revenire a mediei generale.

Prin urmare, datele disponibile nu indică semnale de risc sistemic la nivelul FPSE. Dimpotrivă, ele susțin concluzia unei calități ridicate și relativ stabile a prestației didactice și a procesului de evaluare a studenților. Totodată, variațiile dintre semestre, niveluri de studii, linii de studiu și forme de învățământ justifică menținerea unei monitorizări anuale detaliate, astfel încât feedbackul colectat să fie utilizat pentru reglarea continuă a predării, actualizarea resurselor educaționale și creșterea coerenței dintre obiectivele disciplinelor, activitățile didactice și metodele de evaluare.

## 5. Concluzii privind impactul asupra calității educației

Analiza rezultatelor din ultimii cinci ani arată că mecanismele de evaluare utilizate la nivelul UBB și aplicate la nivelul FPSE au un rol important în monitorizarea și îmbunătățirea calității educației. Datele obținute prin evaluarea studenților, evaluarea de către conducere și interevaluarea



colegială permit identificarea aspectelor funcționale ale procesului didactic, dar și a zonelor care necesită ajustări la nivel de disciplină, program de studii, linie de studiu sau formă de învățământ.

Rezultatele ridicate la dimensiunea „calitatea evaluării” / „evaluarea cunoștințelor” indică faptul că, în general, studenții percep procesul de evaluare ca fiind clar, predictibil și adecvat conținuturilor predate. Această constatare susține continuarea practicilor de prezentare explicită a criteriilor de evaluare la începutul semestrului, includerea acestora în fișa disciplinei și comunicarea lor prin platformele educaționale utilizate în facultate.

Rezultatele mai bune obținute, în mai multe semestre, la seminare și lucrări practice arată importanța activităților aplicative pentru înțelegerea cerințelor și pregătirea studenților pentru evaluare. Acest lucru confirmă necesitatea menținerii unei corelări clare între cursuri, seminare, teme, activități practice și probele de evaluare.

Evaluarea de către conducere și interevaluarea colegială confirmă, prin rezultate ridicate la dimensiunea D1 – activitatea didactică, faptul că percepția pozitivă a studenților este susținută și de mecanismele interne de apreciere profesională. Astfel, FPSE dispune de un cadru coerent de triangulare a calității prestației didactice, în care datele obținute din surse diferite pot fi utilizate pentru fundamentarea deciziilor de îmbunătățire.

## **6. Măsuri recomandate la nivelul FPSE și al programelor de studii**

Măsurile propuse pornesc de la rezultatele ridicate obținute de FPSE, dar și de la variațiile observate între semestre, niveluri de studii, linii de studiu, forme de învățământ și rate de răspuns. Scopul acestora este consolidarea practicilor deja funcționale, creșterea consistenței procesului de evaluare între discipline și utilizarea mai vizibilă a feedbackului studenților în managementul calității.

Se recomandă menținerea și actualizarea, pentru fiecare disciplină, a unor criterii clare de evaluare, comunicate studenților la începutul semestrului și incluse în fișa disciplinei. Acolo unde este cazul, criteriile pot fi completate cu rubrici de evaluare, exemple de cerințe, precizări privind punctajele și explicații privind relația dintre obiectivele disciplinei și probele de evaluare.

La nivelul departamentelor, este utilă analiza anuală a disciplinelor care înregistrează medii mai scăzute, diferențe mari între curs și seminar sau rate reduse de răspuns. Această analiză poate fi



corelată cu interevaluarea colegială și cu evaluarea de către conducere, astfel încât măsurile adoptate să nu se bazeze pe o singură sursă de date.

Pentru creșterea participării studenților la evaluare, se recomandă informarea recurentă a acestora cu privire la importanța feedbackului, implicarea tutorilor de an și comunicarea unor exemple concrete de măsuri adoptate în urma evaluărilor anterioare. Această abordare poate consolida încrederea studenților în utilitatea procesului de evaluare și poate crește robustețea datelor colectate.

În paralel, se recomandă continuarea monitorizării semestriale a rezultatelor pe programe, niveluri de studii, linii de studiu și forme de învățământ. Această monitorizare permite identificarea diferențelor locale și transformarea feedbackului în intervenții punctuale, orientate spre îmbunătățirea predării, a resurselor educaționale și a modului de evaluare a studenților.

## 7. Bibliografie

UBB, Centrul Qualitas, *Raport privind evaluarea prestației didactice de către studenți în anul universitar 2020/2021*, septembrie 2021.

UBB, Centrul Qualitas, *Raport privind evaluarea prestației didactice de către studenți în anul universitar 2021/2022*, septembrie 2022.

UBB, Centrul Qualitas, *Raport Evaluare Prestație Didactică 2022/2023*.

UBB, Centrul Qualitas, *Sinteză evaluare prestație didactică 2023/2024, semestrul I*.

UBB, Centrul Qualitas, *Sinteză evaluare prestație didactică 2023/2024, semestrul II*.

UBB, Centrul Qualitas, *Raport evaluare prestație didactică 2024/2025, semestrul I*.

FPSE UBB, *Raport privind rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice, semestrul II 2024/2025*.

UBB, Centrul Qualitas, *Evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice și cercetătorilor de către conducere, 2021–2024*, ianuarie 2025.

UBB, Centrul Qualitas, *Evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice și cercetătorilor de către conducere, 2022–2025*, februarie 2026.

UBB, Centrul Qualitas, *Raport privind procesul de evaluare colegială în anul universitar 2020/2021*, decembrie 2022.

UBB, Centrul Qualitas, *Raport privind procesul de evaluare colegială în anul universitar 2021/2022*.



UBB, Centrul Qualitas, *Raport privind procesul de evaluare colegială în anul universitar 2022/2023*, iulie 2023.

UBB, Centrul Qualitas, *Raport privind procesul de evaluare colegială în anul universitar 2023/2024*, iulie 2024.

UBB, Centrul Qualitas, *Raport privind procesul de evaluare colegială în anul universitar 2024/2025*, august 2025.

UBB, Centrul Qualitas, *Evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice și cercetătorilor de către colegi (interevaluarea)*.

Data:

30.09.2025

Întocmit:

Responsabil CEAC FPSE

Prodecan, Conf. univ. dr. Ioana Magdaș