

FIȘA DISCIPLINEI

Metode de cercetare și analiza datelor în psihologia judiciară

Anul universitar 2025-2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj Napoca
1.2. Facultatea	Psihologie și Științe ale Educației
1.3. Departamentul	Psihologie / Psihologie Clinică și Psihoterapie
1.4. Domeniul de studii	Psihologie
1.5. Ciclu de studii	Masterat
1.6. Programul de studii / Calificarea	Psihologie judiciară
1.7. Forma de învățământ	Învățământ cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei			Metode de cercetare și analiza datelor în psihologia judiciară				Codul disciplinei	PMR1702
2.2. Titularul activităților de curs					Lector univ. dr. Liviu-Andrei Fodor			
2.3. Titularul activităților de seminar					Lector univ. dr. Liviu-Andrei Fodor			
2.4. Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei	DF	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	1	3.3. seminar/laborator/proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	14	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
3.5.1. Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					43
3.5.2. Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
3.5.3. Pregătire seminare/laboratoare/proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					35
3.5.4. Tutoriat (consiliere profesională)					6
3.5.5. Examinări					2
3.5.6. Alte activități: activități de cercetare					2
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				108	
3.8. Total ore pe semestru				150	
3.9. Numărul de credite				6	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul
4.2. de competențe	• Capacitatea de transfer și adaptare a cunoștințelor de metodologia cercetării la contextul judiciar; • Deținerea unor competențe de bază în metodologia cercetării în științe socio-umane; • Deținerea unor competențe de bază în analiza statistică a datelor în științe socio-umane; • Reflecția critică asupra metodelor de cercetare în științe socio-umane;

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	• Sală de curs cu minim 50 locuri, calculator și videoproiector, tablă, flipchart, instrumente de scris
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	• Sală de curs cu minim 25 locuri, calculator și videoproiector, tablă, flipchart, instrumente de scris • Calculatoare pe care sunt instalate programele de analiză statistică.

6.1. Competențele specifice acumulate¹

Competențe profesionale/ esențiale	1. Cunoștințe • Cunoaște și înțelege metodele de cercetare psihologice utilizate în domeniul judiciar; • Cunoaște și înțelege metodele de analiză a datelor aplicabile în domeniul psihologiei judiciare; • Explică și interpretează avantajele și limitele diferitelor metode de cercetare, și concluziile care se pot extrage pe baza lor; • Explică și interpretează conceptele metodologice de eficiență, eficacitate, mediator, moderator, mecanism al schimbării; 2. Abilități • Utilizează o paletă largă de metode de cercetare particularizate domeniului judiciar; • Utilizează o gamă largă de metode de analiză statistică pentru a pune în evidență diferențe în eficiența unor intervenții sau comparații între grupuri, asocieri sau relații complexe între variabile; • Evaluează critic rezultatele studiilor din domeniul judiciar; • Comunică rezultatele empirice folosind limbajul adecvat rigorilor metodologice ale domeniului; • Selectează metodele de cercetare și analiză a datelor adecvate, raportat la obiectivele și ipotezele de cercetare;
Competențe transversale	• Aplică principiile cercetării psihologice fundamentale și aplicative în domeniul psihologiei judiciare; • Gândire critică asupra rezultatelor din cercetarea psihologică; • Diseminează rezultatele științifice din domeniul psihologiei, care au impact la nivel socio-cultural; • Demonstrează o atitudine critică în ceea ce privește politicile și practicile profesionale din domeniu; • Promovează principiile eticii profesionale în desfășurarea activității de cercetare științifică și valorificarea rezultatelor acesteia; • Demonstrează interes pentru dezvoltarea personală și profesională continuă.

6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Studentul cunoaște atât care sunt principalele metodologii de cercetare și analiză a datelor care sunt utilizate în domeniul psihologiei judiciare, cât și limitele / potențialele amenințări la adresa validității interne, externe, de construct sau statistică a unui demers de cercetare.
Aptitudini	Studentul este capabil să aplice analizele statistice corespunzătoare pentru a răspunde unor întrebări / ipoteze de cercetare specifice, și să interpreteze rezultatele obținute atât din punct de vedere statistic, cât și comparativ cu rezultatele obținute anterior în literatura științifică.
Responsabilități și autonomie	Studentul are capacitatea de a lucra independent pentru realizarea unui demers de cercetare, cu toate fazele pe acesta îl presupune (recrutarea / selecția participanților, colectarea datelor, analiza datelor, interpretarea datelor obținute în relație cu literatura de specialitate) și de a disemina rezultatele obținute sub forma unui articol științific

¹ Se poate opta pentru competențe sau pentru rezultatele învățării, respectiv pentru ambele. În cazul în care se alege o singură variantă, se va șterge tabelul aferent celeilalte opțiuni, iar opțiunea păstrată va fi numerotată cu 6.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Dezvoltarea competențelor specifice de cercetare și analiză a datelor în domeniul judiciar;
7.2 Obiectivele specifice	- Dezvoltarea abilităților de analiză și sinteză critică a rezultatelor cercetării în domeniul judiciar; - Adaptarea metodelor de cercetare psihologică în domeniul judiciar; - Proiectarea unui demers de cercetare pentru a avansa cunoașterea științifică în domeniul psihologiei judiciare și a testa impactul unor proceduri/intervenții practice; - Utilizarea adecvată a metodelor de analiză a datelor pentru testarea ipotezelor de cercetare în domeniul judiciar; - Dezvoltarea unor abilități avansate de analiză a datelor pentru testarea unor relații complexe între conceptele relevante domeniului judiciar;

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Noțiuni de introductive de epistemologie în cercetarea psihologică	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise	
Cunoaștere științifică și cunoaștere de simț comun. Studii de caz din psihologia judiciară	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise, studiu de caz	
Anatomia demersului de cercetare științifică	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise	
Mărimea efectului și putere statistică: implicații pentru cercetarea psihologică	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise	
Testarea intervențiilor în domeniul judiciar: validitate internă vs. validitate externă	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise	
Evaluarea eficienței intervențiilor în domeniul judiciar (studiile experimentale)	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise	
Evaluarea eficacității intervențiilor în domeniul judiciar (studiile experimentale)	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise, studiu de caz	
Evaluarea raportului cost-eficacitate a intervențiilor psihologice	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise	
Metode calitative și cantitative de sistematizare a datelor: Review-ul descriptiv și meta-analiza cantitativă	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise, studiu de caz	
Studiul de caz în domeniul judiciar	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise, studiu de caz	

Experimentul cu un singur subiect în domeniul judiciar și corecțional: design-uri, avantaje, limite și modalități de analiză	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise, studiu de caz	
Metode corelaționale și longitudinale în domeniul judiciar	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise	
Variabile mediatore și moderatoare: testare și interpretare	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise	
Stilul de redactare a unei lucrări științifice în psihologie	prelegerea interactivă, descoperire dirijată, demonstrație, întrebări deschise, studiu de caz	
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Recapitularea unor noțiuni de bază: tipuri de măsurare în psihologie, distribuții, testarea ipotezei nule	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative, dezbateri	
Managementul unei baze de date; analize descriptive și inferențiale de bază (testele t)	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Analiza de varianță: unifactorială și multifactorială	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Analiza de varianță mixtă	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Analiza de varianță multivariată	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Modalități de stabilire a eficienței unei intervenții psihologice	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Analiza de covarianță: implicații asupra interpretării rezultatelor unui studiu clinic controlat	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Sistematizarea studiilor și calcularea mărimii efectului într-o meta-analiză	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Analiza de corelație și de regresie: aplicații în domeniul clinic	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Testarea teoriei schimbării și a mecanismelor schimbării în cercetarea psihologică din domeniul psihoterapiei și al consilierii psihologice	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Testarea efectului de mediere folosind metode clasice și metode de bootstrapping	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	

Testarea efectului de moderare folosind analiza de varianță și analiza de regresie	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Testarea efectului de mediere și moderare într-un studiu clinic controlat	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	
Standarde de redactare ale unui articol științific	descoperire dirijată, întrebări deschise, demonstrație, exerciții aplicative	

Bibliografie obligatorie:

1. American Psychological Association. (2010). *Publication manual* (6th ed). Washington, DC: American Psychological Association.
2. Anderson, C. M., & Kim, C. (2003). Evaluating treatment efficacy with single-case designs. In M. C. Roberts & S. S. Ilardi (Eds.), *Handbook of Research Methods in Clinical Psychology* (pp. 73-91). Malden, MA: Blackwell Publishing.
3. Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
4. Boutron, I., Altman, D. G., Moher, D., Schulz, K. F., & Ravaud, P. (2017). CONSORT statement for randomized trials of nonpharmacologic treatments: a 2017 update and a CONSORT extension for nonpharmacologic trial abstracts. *Annals of Internal Medicine*, 167(1), 40-47.
5. Brown, J. M., & Campbell, E. A. (Eds.). (2010). *The Cambridge handbook of forensic psychology*. Cambridge University Press (chapter 8.5 – Wakeling & 8.7 – Hollin).
6. David, D. (2006). *Metodologia cercetării clinice. Fundamente*. Iași: Polirom.
7. Grisso, T., & Vincent, G. M. (2005). The empirical limits of forensic mental health assessment. *Law and Human Behavior*, 29(1), 1-5.
8. Goss-Sampson, M. A. (2020). *Statistical Analysis in JASP 0.12: A Guide for Students*. April 2020.
9. Hayes, A. F., & Matthes, J. (2009). Computational procedures for probing interactions in OLS and logistic regression: SPSS and SAS implementations. *Behavior Research Methods*, 41(3), 924-936.
10. Hunter, J. E., & Schmidt, F. L. (2014). *Methods of meta-analysis: Correcting error and bias in research findings*. Sage Publications (chapter I).
11. Lavori, P. W., Brown, C. H., Duan, N., Gibbons, R. D., & Greenhouse, J. (2008). Missing data in longitudinal clinical trials part A: Design and conceptual issues. *Psychiatric Annals*, 38(12), 784-792.
12. McGuire, J. (Ed.). (2003). *Offender rehabilitation and treatment: Effective programmes and policies to reduce re-offending*. John Wiley & Sons (part I).
13. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Annals of Internal Medicine*, 151(4), 264-269.
14. Murphy, K. R., Myers, B., & Wolach, A. (2014). *Statistical power analysis: A simple and general model for traditional and modern hypothesis tests*. Routledge.
15. Navarro, D. J., Foxcroft, D. R., & Faulkenberry, T. J. (2019). *Learning Statistics with JASP: A Tutorial for Psychology Students and Other Beginners*.
16. Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 36(4), 717-731.
17. Simons, A. D., & Wildes, J. E. (2003). Therapy and intervention research with adults. In M. C. Roberts & S. S. Ilardi (Eds.), *Handbook of Research Methods in Clinical Psychology* (pp. 329-351). Malden, MA: Blackwell Publishing.
18. Tolin, D. F., McKay, D., Forman, E. M., Klonsky, E. D., & Thoms, B. D. (2015). Empirically supported treatment: Recommendations for a new model. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 22(4), 317-338.
19. Walker, E., & Nowacki, A. S. (2011). Understanding equivalence and noninferiority testing. *Journal of General Internal Medicine*, 26(2), 192-196.
20. Weisburd, D. (2010). Justifying the use of non-experimental methods and disqualifying the use of randomized controlled trials: Challenging folklore in evaluation research in crime and justice. *Journal of Experimental Criminology*, 6(2), 209-227.

Bibliografie opțională:

1. Asscher, J. J., van Vugt, E. S., Stams, G. J. J., Deković, M., Eichelsheim, V. I., & Yousfi, S. (2011). The relationship between juvenile psychopathic traits, delinquency and (violent) recidivism: A meta-analysis. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 52(11), 1134-1143.
2. Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P., & Rothstein, H. R. (2011). *Introduction to meta-analysis*. John Wiley & Sons (Part III).

3. Chambless, D. L., & Hollon, S. D. (1998). Defining empirically supported therapies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 66(1), 7.
4. Dasgupta, A., Lawson, K. A., & Wilson, J. P. (2010). Evaluating equivalence and noninferiority trials. *American Journal of Health-System Pharmacy*, 67(16), 1337-1343.
5. Goss-Sampson, M. A. (2020). *Bayesian Inference in JASP: A Guide for Students*. May 2020.
6. Gadbury, G. L., Coffey, C. S., & Allison, D. B. (2003). Modern statistical methods for handling missing repeated measurements in obesity trial data: beyond LOCF. *Obesity Reviews*, 4(3), 175-184.
7. Goodwin, C. J. (2010). *Research in psychology: Methods and design*. John Wiley & Sons.
8. Hayes, A. F. (2009). *Statistical methods for communication science* (Chapter 16). Routledge.
9. Hayes, A. F. (2018). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. Guilford Publications.
10. Kinlock, T. W., Gordon, M. S., Schwartz, R. P., Fitzgerald, T. T., & O'Grady, K. E. (2009). A randomized clinical trial of methadone maintenance for prisoners: results at 12 months postrelease. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 37(3), 277-285.
11. Morley, S., & Adams, M. (1989). Some simple statistical tests for exploring single-case time-series data. *British Journal of Clinical Psychology*, 28(1), 1-18.
12. Nugent, W. (2009). *Analyzing single system design data*. Oxford University Press (Chapter 3).
13. Sava, F. A. (2011). *Analiza datelor în cercetarea psihologică*. Cluj-Napoca: Editura ASCR.
14. Sava, F. A., Yates, B. T., Lupu, V., Szentagotai, A., & David, D. (2009). Cost-effectiveness and cost-utility of cognitive therapy, rational emotive behavioral therapy, and fluoxetine (Prozac) in treating depression: a randomized clinical trial. *Journal of Clinical Psychology*, 65(1), 36-52.
15. Siddique, J., Brown, C. H., Hedeker, D., Duan, N., Gibbons, R. D., Miranda, J., & Lavori, P. W. (2008). Missing data in longitudinal trials—part B, analytic issues. *Psychiatric Annals*, 38(12), 793-801.
16. Wang, E. A., Hong, C. S., Shavit, S., Sanders, R., Kessell, E., & Kushel, M. B. (2012). Engaging individuals recently released from prison into primary care: a randomized trial. *American Journal of Public Health*, 102(9), e22-e29.
17. Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.
18. Zhao, X., Lynch Jr, J. G., & Chen, Q. (2010). Reconsidering Baron and Kenny: Myths and truths about mediation analysis. *Journal of Consumer Research*, 37(2), 197-206.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Temele de curs și seminar sunt teme relevante pentru dobândirea unor abilități avansate de cercetare și analiză a datelor în domeniul psihologiei, și specific celui judiciar, fiind cuprinse în tematicile unor tratate de circulație internațională în domeniu. Cunoștințele și competențele dobândite vor permite desfășurarea unor activități de cercetare fundamentală și aplicativă, și constituie un fundament metodologic pentru evaluarea eficienței practicilor profesionale, aceasta fiind o componentă importantă în practica psihologică actuală. Conținutul cursului este în acord cu cerințele asociațiilor profesionale din domeniu cu privire la pregătirea metodologică și statistică a psihologilor în domeniul judiciar.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Modul de analiză, sinteză și integrare a informației teoretice	Evaluare finală: test de cunoștințe redacțional	60%
10.5 Seminar/laborator	Modul de analiză, sinteză și transfer a cunoștințelor teoretice în aplicații practice	Evaluare finală: probă practică într-un program de analiză statistică	40 %
10.6 Sesiune mărire notă / restanțe	Modul de analiză, sinteză și integrare a informației teoretice	Evaluare finală: test de cunoștințe (redacțional)	100% (dacă în sesiunea de mărire / restanțe se obține o notă mai mică decât cea obținută)

	Modul de analiză, sinteză și transfer a cunoștințelor teoretice în aplicații practice		în sesiunea normală (proiect sau examen), se ia în considerare nota obținută în sesiunea normală)
10.7 Standard minim de performanță			
- Prezența la seminarii – minim 75%; - Condițiile simultane pentru promovarea examenului la Metode de cercetare și analiza datelor în psihologia judiciară: - Minim 50% din punctajul aferent testului de cunoștințe redacțional - Punctaj total (testul de cunoștințe redacțional + proiect practic) ≥ 5			

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)²

								
								
								

Data completării:
20.01.2025

Semnătura titularului de curs



Semnătura titularului de seminar



Data avizării în departament:

...

Semnătura directorului de departament

.....

² Păstrați doar etichetele care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivesc disciplinei și ștergeți-le pe celelalte, inclusiv eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă - dacă nu se aplică. Dacă nicio etichetă nu descrie disciplina, ștergeți-le pe toate și scrieți "Nu se aplică".

