

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Psihologie și Științe ale Educației
1.3 Departamentul	Psihologie
1.4 Domeniul de studii	Psihologie
1.5 Ciclul de studii	Master
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Psihologia Resurselor Umane și Sănătate Organizațională

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Managerial Decision Making (Decizie managerială)						
2.2 Titularul activităților de curs	Lect. Univ. Dr. Renata M. Heilman						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect. Univ. Dr. Renata M. Heilman						
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DO

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					42
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					4
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					10
Examinări					2
3.7 Total ore studiu individual	56				
3.8 Total ore pe semestru	100				
3.9 Numărul de credite	4				

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Parcurgerea acestui curs este facilitată de parcurgerea următoarelor discipline: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Psihologie cognitivă (Licență Sem 2),</li> <li>• Psihologie organizațională (Licență Sem 6).</li> </ul>
4.2 de competențe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cunoașterea modelelor teoretice ale mecanismelor cognitive implicate în rezolvare de probleme și decizii raționale</li> <li>• Cunoașterea modelelor descriptive/explicative elaborate în domeniul psihologiei organizaționale cu privire la factorii care</li> </ul>

	cresc eficiența organizației
--	------------------------------

## 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sală de curs cu minim 50 locuri, calculator și videoproiector</li> </ul>
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sală cu minim 50 locuri, calculator și videoproiector</li> </ul>

## 6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Cunoaștere și înțelegere</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cunoașterea aspectelor fundamentale legate de domeniul psihologiei economice și a tipurilor de situații decizionale investigate</li> <li>Caracterizarea principalelor paradigme de studiu ale psihologiei economice</li> <li>Familiarizarea cu principiile cercetării fundamentale în psihologia economică</li> </ul> </li> <li><b>Explicare și interpretare</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Arumentarea diverselor perspective asupra raționalității decidenților</li> <li>Interpretarea din perspectiva psihologiei economice a diferitelor fenomene decizionale, sociale sau organizaționale</li> </ul> </li> <li><b>Instrumental – aplicative</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Însușirea principalelor tehnici de investigare a proceselor decizionale în domeniul psihologiei economice</li> <li>Dezvoltarea abilităților de elaborare a unui proiect de cercetare</li> </ul> </li> <li><b>Atitudinale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Manifestarea unei atitudini pozitive și responsabile față de domeniul științific</li> <li>Cultivarea unei atitudini responsabile față de activitatea de cercetare în domeniu</li> <li>Interes față de dezvoltarea personală în domeniu</li> </ul> </li> </ul>
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> <li>Competențe de comunicare scrisă și orală</li> <li>Competențe de relaționare și lucru în echipă</li> <li>Competențe privind managementul resurselor materiale și de timp</li> <li>Competențe de utilizare a terminologiei științifice din domeniul psihologiei economice</li> <li>Competențe de utilizare interdisciplinară a cunoștințelor și terminologiei din domeniul psihologiei economice</li> <li>Elaborarea de proiecte de investigare a conceptelor și fenomenelor din domeniul psihologiei economice</li> </ul>

## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Învățarea principalelor teorii și modele științifice ale deciziei manageriale din perspectiva psihologiei economice și a psihologiei organizaționale precum și utilizarea lor în vederea</li> </ul>
---------------------------------------	--

	înțelegerii și explicării deciziilor la nivel micro- și macro-economic.
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cunoașterea și analiza critică a teoriilor și datelor empirice din literatura de specialitate pentru explicarea fenomenelor decizionale studiate în domeniul psihologiei economice și organizationale.</li> <li>• Să demonstreze deprinderi de proiectare a unor demersuri de analiză a literaturii de specialitate orientate în beneficiul organizațiilor.</li> <li>• Să demonstreze deprinderi de proiectare a unor demersuri și instrumente de analiză a deciziilor organizaționale bazate pe datele empirice existente în literatura de specialitate.</li> <li>• Să dezvolte și să manifeste o atitudine etică față de cercetare din domeniul psihologiei economice cât și față de intervențiile organizaționale în vederea optimizării deciziilor manageriale elaborate și fundamentate pe aceste cercetări.</li> </ul>

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Introducere în decizia managerială din perspectiva Psihologiei Economice și a Psihologiei Organizaționale	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Modele normative vs. modele descriptive ale deciziei	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Teorii ale interacțiunii emoții-decizie 1	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Teorii ale interacțiunii emoții-decizie 2	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Raționalitate limitată și euristici decizionale 1	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Raționalitate limitată și euristici decizionale 2	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	

Raționalitatea ecologică - rolul funcțional al euristicilor (euristica recunoașterii, euristica „less-is-more”)	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Decizia în condiții de risc și ambiguitate – teorii descriptive	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Decizia în condiții de risc și ambiguitate – teorii experiențiale	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Anomalii decizionale – efectul formulării alternativelor, status quo bias și efectul proprietății	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Teoria jocurilor și deciziile sociale	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Modele și teorii ale comportamentelor pro-sociale: corectitudine, cooperare și reciprocitate	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Escaladarea angajamentului decizional și modelul decizional al coșului de gunoi – implicații pentru performanța organizațională	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	
Curs recapitulativ – decizia managerială o integrare a factorilor cognitivi, emoționali și sociali care influențează deciziile în organizații	expunerea, exemplul demonstrativ, sinteza cunoștințelor, descoperire dirijată	

### **Bibliografie:**

- Baron, J. (2007). Normative theory of choice under uncertainty. In Baron, J. (ed.) Thinking and deciding, Cambridge University Press (p. 233-256)
- Baron, J. (2012). The point of normative models in judgment and decision making. *Frontiers in psychology*, 3, 577.
- Camerer, C. (2004). Behavioral game theory: predicting human behavior in strategic situations. In Camerer et al. (eds.) *Advances in Behavioral Economics* (pp. 374-388)
- Cohen, M.D., March, J.G. & Olsen, J. P. (1972). A garbage can model of decision of organizational choice. *Administrative Science Quarterly*, 17, 1-25.
- Dunn, B.D., Dalgleish, T., & Lawrence, A.D. (2006). The somatic marker hypothesis: a critical evaluation. *Neurosci Behav Rev*, 30, 239-271
- Fehr, E., & Fischbacher, U. (2003). The nature of human altruism. *Nature*, 425, 785-791
- Gächter, S. (2007). Conditional cooperation: behavioral regularities from the lab and the field and their policy implication. In Frey & Stutzer (eds.) *Economics and Psychology, A promising new cross-disciplinary field* (pp. 19-44)

- Gigerenzer, G. (2008). Bounded and Rational. In Gigerenzer, G. (ed.) Rationality for Mortals: How People Cope with Uncertainty, Oxford University Press (p. 3-19).
- Goldstein, D. G. & Gigerenzer, G. (2002). Models of ecological rationality: The recognition heuristic. Psychological Review, 109, 75-90
- Kahneman, D. & Tversky, A. (1979). Prospect Theory, An analysis of decision under risk. Econometrica, 47, 263-291
- Kahneman, D. & Tversky, A. (1984). Choices, values and frames. American Psychologist, 39, 341-350
- Kahneman, D. (2000). Experienced utility and objective happiness. A moment-based approach. In Kahneman & Tversky (Eds.). Choices, Values and Frames, Cambridge University Press (673-692)
- Kahneman, D. (2011). Thinking, fast and slow, Penguin Books
- Kahneman, D., Knetsch, J.K., & Thaler, R.H. (1991). Anomalies – The endowment effect, loss aversion and status quo bias. Journal of Economic Perspectives, 5, 193-206.
- Loewenstein, G. & Lerner J.S. (2003). The role of affect in decision making, in Davidson, R., Goldsmith, H. & Scherer, K (eds.) Handbook of Affective Science, Oxford University Press (p. 619-642)
- Meier, S. (2007). A survey of economic theories and field evidence of pro-social behavior. In Frey & Stutzer (eds.) Economics and Psychology, A promising new cross-disciplinary field (pp. 51-65)
- Ross, J. & Staw, B. M. (1993). Organizational escalation and exit: lessons from the Shoreham Nuclear Power Plant. Academy of Management Journal, 36, 4, 701–32.
- Shafir, E., Simonson, I., & Tversky, A. (1993). Reason-Based Choice, Cognition, 49, 11-36
- Tversky, A. & Kahneman, D. (1974). Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases, Science, 185, 1124-1131

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Teme și metode de cercetare	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Aplicații ale modelelor normative	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Rolul emoțiilor în decizie	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Aplicații ecologice ale euristiciilor decizionale	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Euristici decizionale bazate pe argumente	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Alte teorii ale interacțiunii emoție – decizie	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare	

	conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Aplicație demonstrativă a teoriei marcherilor somatici	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Aplicație demonstrativă a efectului formulării alternativelor	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Aplicații ale comportamentelor pro-sociale în mediu organizațional	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Optimizarea activității în organizații pe baza implicațiilor derivate din Psihologia economică	expunerea, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități de grup, descoperire dirijată, conversația	
Prezentarea proiectelor de semestru	Activitate de grup	
Prezentarea proiectelor de semestru	Activitate de grup	
Prezentarea proiectelor de semestru	Activitate de grup	
Prezentarea proiectelor de semestru	Activitate de grup	

**Bibliografie:**

- Baron, J. (2007). Normative theory of choice under uncertainty. In Baron, J. (ed.) Thinking and deciding, Cambridge University Press (p. 233-256)
- Baron, J. (2012). The point of normative models in judgment and decision making. *Frontiers in psychology*, 3, 577.
- Camerer, C. (2004). Behavioral game theory: predicting human behavior in strategic situations. In Camerer et al. (eds.) *Advances in Behavioral Economics* (pp. 374-388)
- Cohen, M.D., March, J.G. & Olsen, J. P. (1972). A garbage can model of decision of organizational choice. *Administrative Science Quarterly*, 17, 1-25.
- Dunn, B.D., Dalgleish, T., & Lawrence, A.D. (2006). The somatic marker hypothesis: a critical evaluation. *Neurosci Behav Rev*, 30, 239-271
- Fehr, E., & Fischbacher, U. (2003). The nature of human altruism. *Nature*, 425, 785-791
- Gächter, S. (2007). Conditional cooperation: behavioral regularities from the lab and the field and their policy implication. In Frey & Stutzer (eds.) *Economics and Psychology, A promising new cross-disciplinary field* (pp. 19-44)
- Gigerenzer, G. (2008). Bounded and Rational. In Gigerenzer, G. (ed.) *Rationality for Mortals: How People Cope with Uncertainty*, Oxford University Press (p. 3-19).
- Goldstein, D. G. & Gigerenzer, G. (2002). Models of ecological rationality: The recognition heuristic. *Psychological Review*, 109, 75-90
- Kahneman, D. & Tversky, A. (1979). Prospect Theory, An analysis of decision under risk. *Econometrica*, 47, 263-291
- Kahneman, D. & Tversky, A. (1984). Choices, values and frames. *American Psychologist*, 39, 341-350

- Kahneman, D. (2000). Experienced utility and objective happiness. A moment-based approach. In Kahneman & Tversky (Eds.). Choices, Values and Frames, Cambridge University Press (673-692)
- Kahneman, D. (2011). Thinking, fast and slow, Penguin Books
- Kahneman, D., Knetsch, J.K., & Thaler, R.H. (1991). Anomalies – The endowment effect, loss aversion and status quo bias. Journal of Economic Perspectives, 5, 193-206.
- Loewenstein, G. & Lerner J.S. (2003). The role of affect in decision making, in Davidson, R., Goldsmith, H. & Scherer, K (eds.) Handbook of Affective Science, Oxford University Press (p. 619-642)
- Meier, S. (2007). A survey of economic theories and field evidence of pro-social behavior. In Frey & Stutzer (eds.) Economics and Psychology, A promising new cross-disciplinary field (pp. 51-65)
- Ross, J. & Staw, B. M. (1993). Organizational escalation and exit: lessons from the Shoreham Nuclear Power Plant. Academy of Management Journal, 36, 4, 701–32.
- Shafir, E., Simonson, I., & Tversky, A. (1993). Reason-Based Choice, Cognition, 49, 11-36
- Tversky, A. & Kahneman, D. (1974). Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases, Science, 185, 1124-1131

## 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul disciplinei este în concordanță cu ceea ce se predă în alte centre universitare din țară și din străinătate. Pentru o mai bună adaptare la cerințele pieței muncii a conținutului disciplinei, în scopul promovării ideii de practician-cercetător, subiectele prezentate în curs au fost discutate cu foști studenți, actual angajați în diferite domenii aplicative ale psihologiei.

Conținuturile disciplinei sunt compatibile cu recomandările asociațiilor profesionale la nivel european (EAWOP și EFPA) cu privire la acordarea dreptului de liberă practică în Psihologia muncii și organizațională în Europa.

## 10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs		Examen scris	50%
10.5 Seminar/laborator		Proiect de semestru	40%

### 10.6 Standard minim de performanță

**Evaluarea finală** se va realiza pe baza unui examen scris și a unui proiect de semestru realizat în grup.

Nota finală se compune din:

- a. punctajul obținut la examenul scris în proporție de 50% (maxim 5 puncte)
- b. evaluarea proiectului de semestru 40% (maxim 4 puncte).
- c. 1 punct este acordat din oficiu

Data completării

02.05.2018

Semnătura titularului de curs

Lect. Univ. Dr. Renata Heilman



Semnătura titularului de seminar

Lect. Univ. Dr. Renata Heilman



Data avizării în departament

.....

Semnătura directorului de departament

.....