

## FIȘA DISCIPLINEI

### *Psihologie Socială II (Cogniția Sociala)*

Anul universitar 2026-2027

#### 1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș - Bolyai
1.2. Facultatea	Psihologie și Științe ale Educației
1.3. Departamentul	Psihologie
1.4. Domeniul de studii	Psihologie
1.5. Ciclu de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Psiholog
1.7. Forma de învățământ	Învățământ cu frecvență

#### 2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Psihologie Socială (Cogniția Sociala)	Codul disciplinei	PLR1415		
2.2. Titularul activităților de curs	Conf. Dr. Oana Cătălina Fodor				
2.3. Titularul activităților de seminar	Asist. Dr. Sabina Trif-Duma, Dr. Elena Manole				
2.4. Anul de studiu	2	2.5. Semestrul	3	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Obligatoriu	2.8. Tipul disciplinei	Disciplină fundamentală (DF)		

#### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	28
<b>Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)</b>					<b>ore</b>
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					30
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					15
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					19
Tutoriat (consiliere profesională)					1
Examinări					2
Alte activități					2
<b>3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)</b>				<b>69</b>	
<b>3.8. Total ore pe semestru</b>				<b>125</b>	
<b>3.9. Numărul de credite</b>				<b>5</b>	

#### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Introducere în Psihologie Psihologie Experimentală Psihologie Cognitivă
4.2. de competențe	-

#### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Sală cu minim 250 locuri dotată cu videoproiector și calculator conectat la Internet Acces la imprimantă și echipamente de fotocopiare Materiale pe suport CD, stație sonorizare
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Sală cu minim 75 locuri dotată cu videoproiector și calculator conectat la Internet Acces la imprimantă și echipamente de fotocopiare Materiale pe suport CD, stație sonorizare

**6.1. Competențele dobândite în urma absolvirii programului de studii (se preiau din planul de învățământ)<sup>1</sup>**

<b>Competențe profesionale/funcționale (Cfct)</b>	
<b>Codul competenței</b>	<b>Competență</b>
<b>Cfct1</b>	Operarea cu concepte fundamentale domeniului psihologiei, în vederea (RAI) identificării nevoilor, clarificării contractului/sarcinilor și stabilirii obiectivelor în cadrul relației psiholog-client, sub supervizare (clienții pot fi indivizi, grupuri sau organizații, comunități sau societăți, în diverse contexte/situații)
<b>Cfct 2</b>	Proiectarea și realizarea unui demers de cercetare/evaluare/intervenție în psihologie, prin (RAI) proiectarea evaluărilor relevante, intervențiilor sau produselor/serviciilor, în funcție de nevoile și contextul/situațiile clienților și obiectivele convenite, sub supervizare (clienții pot fi indivizi, grupuri sau organizații, comunități sau societăți)
<b>Cfct 4</b>	Evaluarea psihologică la nivel individual/de grup/comunitar/societal, prin (RAI) evaluarea caracteristicilor proceselor, rezultatelor, efectelor și impactului evaluărilor psihologice și/sau intervențiilor sau serviciilor/ produselor, sub supervizare. În urma evaluărilor se poate decide să se revizuiască procedurile, dacă este necesar, pe parcursul procesului de implementare (evaluare formativă) și la final (evaluare sumativă). Dacă este nevoie, aceasta poate însemna revenirea la secțiunea 1 (analiza nevoilor și stabilirea obiectivelor) și reluarea procesului. (Măsurile de rezultat pot include fiabilitate, validitate, utilitate, impact, câștig, eficacitate etc., în funcție de context și de obiectivele evaluării.)
<b>Competențe fundamentale (transversale)</b>	
<b>Codul competenței</b>	<b>Competență</b>
<b>CF1</b>	Aplicarea principiilor și a normelor de deontologie profesională, fundamentate pe opțiuni valorice, specifice domeniului Psihologie, prin (RAI) cunoașterea și operaționalizarea principiilor etice în conduita psihologică, prin recunoașterea și rezolvarea dilemelor etice și a abaterilor de la standardele profesionale în practica profesională și cercetare, folosind o abordare adecvată de luare a deciziilor și management al calității, sub supervizare profesională.
<b>CF4</b>	Formarea unei conduite creative-inovative în domeniul psihologiei ca știință, printr-o (RAI) practică psihologică întemeiată pe reflecție critică constantă, susținută de dovezi empirice, precum și capacitatea de a utiliza și desfășura cercetări creative pentru a ghida practica și a înțelege procesele acesteia, sub supervizare
<b>CF5</b>	Cooperarea eficientă în echipe de lucru profesionale, interdisciplinare, specifice desfășurării proiectelor și programelor din domeniul Psihologiei, prin (RAI) lucrul eficient în echipă și consultarea colegilor/altor profesioniști din același domeniu sau din alte domenii pentru a oferi servicii sigure și de înaltă calitate, centrate pe client, sub supervizare.
<b>CF6</b>	Dezvoltarea unei sensibilități privitoare la diferențele individuale și culturale, prin (RAI) identificarea, recunoașterea și respectarea diversității, a propriilor valori, credințe și experiențe și impactul acestora asupra comportamentului profesional față de clienți / comunitate, precum și prin angajarea în acțiuni / comunicarea eficientă cu toate formele de diversitate în rândul clienților, colegilor și altor persoane, sub supervizare.

**6.2. Rezultatele învățării specifice programului de studii (se preiau din planul de învățământ)<sup>2</sup>**

<b>Rezultatele învățării vizate prin disciplină</b>		
<b>Codul competenței</b>	<b>Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)</b>	<b>Abilități academice specifice (Specific academic skills)</b>

<sup>1</sup> Se vor prelua din Planul de învățământ al programului de studii acele competențe profesionale și/sau transversale la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa disciplinei. Pentru fiecare competență se va prelua întregul enunț, inclusiv codul competenței, cu formularea care apare în planul de învățământ, fără modificări. Dacă nu se preia nici o competență din oricare din cele două categorii, se șterge linia din tabel aferentă acelei categorii.

<sup>2</sup> Se menționează rezultatele învățării specifice programului de studiu la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa. Enunțurile, preluate fără modificări din Planul de învățământ în funcție de tipul disciplinei (DF/DS/DC) se trec în dreptul competenței asociate.

<b>Cfct1</b>	1. Descrie coerent conceptele, principiile și paradigmele fundamentale ale psihologiei științifice, precum și principalele teorii și metodologii utilizate în cercetarea și practica psihologică.	1. Adaptează terminologia psihologică în comunicarea cu diferite categorii socio-profesionale vizate ca și clienți, precum și în funcție de tipul de diagnoză și intervenție.
<b>Cfct 2</b>	4. Explică în mod corect principalele teorii ale comportamentului individual, de echipă sau organizațional, precum și ale schimbării/modificării/dezvoltării, în cadrul unui demers de cercetare/intervenție psihologică.	4. Elaborează designuri de cercetare, evaluare și intervenție psihologică care sunt susținute robust teoretic și metodologic, sub supervizare.
<b>Cfct 2</b>	5. Explică principalele constructe psihologice și modalitățile lor de operaționalizare în cadrul practicii profesionale, prin metode și proceduri specifice de evaluare și intervenție psihologică.	5. Alege metodele și strategiile de implementare a unui demers de cercetare/evaluare/intervenție psihologică, luând în considerare obiectivele evaluării/intervenției, starea (mentală) a clienților, contextul acestora și diferențele individuale/de grup/organizaționale în cadrul unui proces de intervenție psihologică, sub supervizare.
<b>Cfct 2</b>	6. Explică principiile demersului de cercetare psihologică, incluzând formularea ipotezelor, utilizarea analizelor statistice și integrarea rezultatelor în literatura științifică de specialitate.	
<b>Cfct 4</b>	10. Operează cu constructe teoretice, care sunt clar delimitate de cunoașterea de simț comun	9. Aplică proceduri de evaluare psihologică și intervenție adecvate contextului profesional, sub supervizare.
<b>Cfct 4</b>	11. Valorifică cunoștințele în utilizarea unor instrumente psihometrice cu caracteristici psihometrice robuste (validitate, fidelitate, sensibilitate, validitate de față s.a.)	10. Colectează și interpretează pertinent datele de evaluare în raport cu criteriile de calitate, etică și obiectivele evaluării, ținând cont de contextul cultural.
<b>CF1</b>	1. Explică legi și reglementări asociate cercetării și practicii profesionale în psihologie	1. Aplică principiile și standardele deontologice în procesul de evaluare psihologică, utilizând proceduri și instrumente validate, conform reglementărilor și ghidurilor stabilite de organismele profesionale reprezentative ale domeniului.
<b>CF4</b>	9. Identifică temele cu potențial de explorare și cercetare psihologică, într-un context individual, de grup, social și cultural dat, sub supervizare.	8. Elaborează demersuri de cercetare psihologică de complexitate redusă și medie, fundamentate pe teorii și paradigme psihologice, sub supervizare.
<b>CF4</b>	11. Analizează critic conținuturile unor articole de specialitate, demonstrând o înțelegere aprofundată a conceptelor și metodologiilor din domeniul psihologiei, în cadrul unui demers de cercetare psihologică	
<b>CF5</b>	12. Demonstrează ca deține reperele procedurale ale unei comunicări eficiente în grup	10. Colaborează eficient în echipe profesionale și interdisciplinare utilizând adecvat resursele instituționale și comunitare pentru abordarea problemelor psihologice.
<b>CF5</b>	13. Demonstrează însușirea unor cunoștințe relevante din domenii conexe psihologiei, pentru a le integra în relația cu beneficiarul serviciilor psihologice.	11. Interacționează eficient cu clienții și partenerii profesionali în activități de evaluare, consiliere și orientare vocațională, utilizând competențe de comunicare și instrumente digitale adecvate colaborării profesionale, sub supervizare.
<b>CF6</b>	15. Valorifică teoriile despre diversitate / teoriile interculturale / despre adaptare și incluziune în practica profesională.	12. Analizează dinamica personalității din perspective teoretice multiple și identifică diferențele individuale prin aplicarea adecvată a teoriilor psihologice în practica profesională, sub supervizare.

<b>CF6</b>	16. Demonstrează însușirea unor cunoștințe consistente despre diferențele interindividuale prin operaționalizarea teoriilor despre personalitate, atunci când se află în relație cu beneficiarii serviciilor psihologice.	13. Participă la inițiative profesionale și sociale orientate spre promovarea incluziunii și sprijinirea grupurilor minoritare sau vulnerabile, demonstrând sensibilitate față de diversitatea individuală și socială, sub supervizare.
------------	---	---

## 7. Rezultatele învățării specifice disciplinei

<b>Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)</b>
1. Studentul definește conceptele fundamentale ale cogniției sociale (reprezentare socială, schemă cognitivă, procesare duală a informațiilor) în cadrul analizei principalelor perspective teoretice care explică modul în care indivizii construiesc realitatea socială.
2. Studentul descrie natura, originea și structura sinelui social, precum și distincția dintre identitatea personală și cea socială, în contextul explicării strategiilor de autoprezentare și gestionare a impresiei în interacțiunile interpersonale.
3. Studentul descrie principalele teorii ale atribuirii cauzale în contextul interpretării comportamentului uman în situații sociale cotidiene și în relațiile interpersonale apropiate.
4. Studentul descrie natura și originea atitudinilor în contextul identificării metodelor de măsurare a atitudinilor utilizate în cercetarea și practica psihosocială.
5. Studentul explică mecanismele persuasiunii în contextul analizei condițiilor care favorizează procesarea centrală versus periferică a mesajelor persuasive în situații reale de comunicare.
6. Studentul explică teoria disonanței cognitive și rolul acesteia în protejarea stimei de sine și producerea schimbării atitudinale în contextul interpretării inconsistențelor dintre atitudini și comportamente în viața psihosocială.
7. Studentul descrie natura, originea și impactul stereotipurilor sociale în contextul analizei relațiilor intergrupale și al stereotipurilor de gen din mediile profesionale și organizaționale.
8. Studentul rezumă principalele teorii ale judecății morale în contextul integrării elementelor deontologice în practica sa.
9. Studentul descrie principiile demersului de cercetare în psihologia socială (formularea ipotezelor, operaționalizarea constructelor, designul experimental și cvasiexperimental) în contextul înțelegerii modului în care studiile clasice și contemporane din domeniul cogniției sociale sunt construite și raportate în literatura științifică de specialitate.
<b>Abilități academice specifice (Specific academic skills)</b>
1. Studentul aplică modelele duale de procesare a informațiilor sociale în contextul analizei unor situații concrete de judecată socială.
2. Studentul analizează mecanismele sinelui social și strategiile de autoprezentare în contextul interpretării critice a unor scenarii de interacțiune interpersonală, evidențiind influența contextului social asupra construcției identității.
3. Studentul analizează erorile și distorsiunile de atribuire cauzală în contextul evaluării critice a unor studii de caz din relații interpersonale și organizaționale, argumentând impactul acestora asupra calității judecăților sociale.
4. Studentul aplică metode de măsurare a atitudinilor (scale Likert, diferențiala semantică, măsuri implicite) în contextul proiectării unui instrument de evaluare a atitudinilor față de o temă psihosocială relevantă.
5. Studentul evaluează critic eficiența unor mesaje persuasive în contextul aplicării Modelului Probabilității Elaborării (ELM), argumentând condițiile în care persuasiunea prin ruta centrală sau periferică este mai eficace.
6. Studentul analizează manifestările disonanței cognitive în comportamentul uman în contextul interpretării unor exemple din viața cotidiană și organizațională, identificând strategiile de reducere a disonanței și consecințele lor asupra schimbării atitudinale.
7. Studentul evaluează impactul stereotipurilor de gen asupra comportamentului organizațional și al deciziilor profesionale în contextul aplicării teoriei congruenței de rol și a modelului „glass cliff” în analiza unor situații reale de discriminare la locul de muncă.
8. Studentul analizează mecanismele psihosociale ale judecății și deciziei morale în contextul aplicării Teoriei Bazelor Morale (Haidt) și a modelului dual (Greene) în interpretarea unor dileme morale reale, argumentând modul în care factorii sociali, culturali și de putere influențează raționamentul moral individual și de grup.
9. Studentul proiectează cadrul metodologic al unei cercetări în psihologia socială (obiective, ipoteze, design, instrumente de măsurare) în contextul investigării unui fenomen de cogniție socială relevant, cu respectarea standardelor științifice și a criteriilor psihometrice ale instrumentelor utilizate.

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații <sup>3</sup>
1. Introducere în cogniția socială (perspective teoretice în cogniția socială, modele duale în procesarea informațiilor sociale)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Curseu, P. L. (2005). Making sense of social reality. <i>Cognition, Brain, Behavior</i> , 9(4), 599–607.
2. Sine social (identitate personală versus socială, natura și originea sinelui social, strategii de prezentare a sinelui)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Hewstone, M., Stroebe, W. & Jonas, K. (2012). <i>An Introduction to Social Psychology</i> , fifth edition. BPS Blackwell. Chapter 5 (pg. 121 – 166)
3. Percepția socială (modelul conținutului stereotipal; “thin-slices of behavior”)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Ambady, N., & Rosenthal, R. (1992). Thin slices of expressive behavior as predictors of interpersonal consequences: A meta-analysis. <i>Psychological Bulletin</i> , 111(2), 256.  Cuddy, A. J., Fiske, S. T., & Glick, P. (2008). Warmth and competence as universal dimensions of social perception: the stereotype content model and the BIAS map. <i>Advances in Experimental Social Psychology</i> , 40, 61-149.
4. Percepția socială (teorii, erori și aplicații ale atribuirii)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Hewstone, M., Stroebe, W. & Jonas, K. (2012). <i>An Introduction to Social Psychology</i> , fifth edition. BPS Blackwell. Chapter 3 (pg. 60 – 87)
5. Teoria managementului terorii - rolul stimei de sine în confruntarea anxietății existențiale	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Burke, B. L., Martens, A., & Faucher, E. H. (2010). Two decades of terror management theory: a meta-analysis of mortality salience research. <i>Personality and Social Psychology Review</i> , 14(2), 155–195.  Grant, A. M., & Wade-Benzoni, K. A. (2009). The hot and cool of death awareness at work: mortality cues, aging, and self-protective and prosocial motivations. <i>Academy of Management Review</i> , 34(4), 600-622.  Greenberg, J., & Arndt, J. (2011). Terror management theory. In A. W. Kruglanski, P. A. M. Van Lange, & E. T. Higgins (Eds.), <i>Handbook of theories of social psychology</i> (Vol. 1, pp. 399-415). New York: Sage.  Greenberg, J., & Kosloff, S. (2008). Terror management theory: implications for understanding prejudice, stereotyping, intergroup

<sup>3</sup> De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

		<p>conflict, and political attitudes. <i>Social and Personality Psychology Compass</i>, 2(5), 1881–1894.</p>
<p>6. Atitudini – natura și originea atitudinilor, teoria comportamentului planificat, metode de măsurare a atitudinilor</p>	<p>Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată</p>	<p>Ajzen, I. (2020). The theory of planned behavior: Frequently asked questions. <i>Human Behavior and Emerging Technologies</i>, 2(4), 314-324.</p> <p>Hewstone, M., Stroebe, W. &amp; Jonas, K. (2012). <i>An Introduction to Social Psychology</i>, fifth edition. BPS Blackwell. Chapter 6 (pg. 173 - 199)</p>
<p>7. Strategii de schimbare atitudinală – teoria schimbării planificate, persuasiune și modelul probabilității elaborării</p>	<p>Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată</p>	<p>Kassin, S., Fein, F. &amp; Markus (2020). <i>Social Psychology Eleventh Edition</i>. Cengage, Boston, MA 02210 USA, Chapter 6 (pg. 210-247)</p> <p>Petty, R. E., Rucker, D., Bizer, G., &amp; Cacioppo, J.T. (2004). The elaboration likelihood model of persuasion. In J. S. Seiter &amp; G. H. Gass (Eds.), <i>Perspectives on persuasion, social influence and compliance gaining</i> (pp. 65-89). Boston: Allyn &amp; Bacon</p>
<p>8. Disonanța cognitivă - rolul protector asupra stimei de sine versus rolul în schimbarea atitudinală</p>	<p>Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată</p>	<p>Harmon-Jones, E., &amp; Mills, J. (2019). Chapter 1. An Introduction to Cognitive Dissonance Theory and an Overview of Current Perspectives on the Theory. In Harmon-Jones, E., &amp; Mills, J. <i>Cognitive Dissonance: Re-examining a pivotal theory in social psychology</i>. Washington, DC: American Psychological Association</p>
<p>9. Stereotipuri – natură, origine și impact</p>	<p>Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată</p>	<p>Greenwald, A. G., Banaji, M. R., Rudman, L. A., Farnham, S. D., Nosek, B. A., &amp; Mellott, D. S. (2002). A unified theory of implicit attitudes, stereotypes, self-esteem, and self-concept. <i>Psychological Review</i>, 109(1), 3-25.</p> <p>Hilton, J. L., &amp; Von Hippel, W. (1996). Stereotypes. <i>Annual Review of Psychology</i>, 47(1), 237–271.</p> <p>Kassin, S., Fein, F. &amp; Markus (2020). <i>Social Psychology Eleventh Edition</i>. Cengage, Boston, MA 02210 USA, Chapter 5 (pg. 154 - 205)</p> <p>Liu, S., Liu, P., Wang, M., &amp; Zhang, B. (2021). Effectiveness of stereotype threat interventions: A meta-analytic review. <i>Journal of Applied Psychology</i>, 106(6), 921–949.</p>

<p>10. De la stereotipuri la prejudecată și discriminare</p>	<p>Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată</p>	<p>Cuddy, A. J., Fiske, S. T., &amp; Glick, P. (2008). Warmth and competence as universal dimensions of social perception: The stereotype content model and the BIAS map. <i>Advances in Experimental Social Psychology, 40</i>, 61-149.</p> <p>Diekmann, A. B. &amp; Eagly, A. H. (2000). Stereotypes as dynamic constructs: Women and men of the past, present and future. <i>Personality and Social Psychology Bulletin, 26</i>, 1171-1188</p> <p>Heilman, M. E., Caleo, S., &amp; Manzi, F. (2024). Women at work: pathways from gender stereotypes to gender bias and discrimination. <i>Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior, 11</i>(1), 165–192.</p> <p>Paluck, E. L., Porat, R., Clark, C. S., &amp; Green, D. P. (2021). Prejudice reduction: Progress and challenges. <i>Annual Review of Psychology, 72</i>, 533-560.</p> <p>Stephan, W. G., &amp; Stephan, C. W. (2000). An integrated threat theory of prejudice. <i>Reducing Prejudice and Discrimination, 23-45</i>.</p>
<p>11. Judecata și deciziile morale</p>	<p>Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată</p>	<p>Fleischmann, A., Lammers, J., Conway, P. &amp; Galinsky, A.D. (2019). Paradoxical effects of power on moral thinking: why power both increases and decreases deontological and utilitarian moral decisions. <i>Social Psychological and Personality Science, 10</i>(1) 110-120</p> <p>Graham, J., Haidt, J., Koleva, S., Motyl, M., Iyer, R., Wojcik, S. P., and Ditto, P. H. (2013), Moral foundations theory: the pragmatic validity of moral pluralism. <i>Advances in Experimental Social Psychology, 47</i>, 55–130.</p> <p>Greene, J. D., Nystrom, L. E., Engell, A. D., Darley, J. M., &amp; Cohen, J. D. (2004). The neural bases of cognitive conflict and control in moral judgment. <i>Neuron, 44</i>(2), 389–400.</p>
<p>12. Acțiunea colectivă</p>	<p>Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată</p>	<p>Osborne, D., Jost, J. T., Becker, J. C., Badaan, V., &amp; Sibley, C. G. (2019). Protesting to challenge or defend the system? A system justification</p>

		<p>perspective on collective action. <i>European Journal of Social Psychology, 49(2)</i>, 244-269</p> <p>Van Zomeren, M., Postmes, T., &amp; Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: a quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. <i>Psychological Bulletin, 134(4)</i>, 504.</p>
13. Recapitulare	Discuții interactive, exemplificare, sinteza cunoștințelor	
14. Recapitulare	Discuții interactive, exemplificare, sinteza cunoștințelor	
<p><b>Bibliografie</b></p> <p><b>a. Obligatorie:</b></p> <p>Ajzen, I. (2020). The theory of planned behavior: Frequently asked questions. <i>Human Behavior and Emerging Technologies, 2(4)</i>, 314-324.</p> <p>Ambady, N., &amp; Rosenthal, R. (1992). Thin slices of expressive behavior as predictors of interpersonal consequences: A meta-analysis. <i>Psychological Bulletin, 111(2)</i>, 256.</p> <p>Burke, B. L., Martens, A., &amp; Faucher, E. H. (2010). Two Decades of Terror Management Theory: A Meta-Analysis of Mortality Salience Research. <i>Personality and Social Psychology Review, 14(2)</i>, 155–195.</p> <p>Curseu, P. L. (2005). Making sense of social reality. <i>Cognition, Brain, Behavior, 9(4)</i>, 599–607.</p> <p>Cuddy, A. J., Fiske, S. T., &amp; Glick, P. (2008). Warmth and competence as universal dimensions of social perception: The stereotype content model and the BIAS map. <i>Advances in Experimental Social Psychology, 40</i>, 61-149.</p> <p>Diekmann, A. B. &amp; Eagly, A. H. (2000). Stereotypes as dynamic constructs: Women and men of the past, present and future. <i>Personality and Social Psychology Bulletin, 26</i>, 1171-1188</p> <p>Fleischmann, A., Lammers, J., Conway, P. &amp; Galinsky, A.D. (2019). Paradoxical Effects of Power on Moral Thinking: Why Power Both Increases and Decreases Deontological and Utilitarian Moral Decisions. <i>Social Psychological and Personality Science, 10(1)</i> 110-120</p> <p>Graham, J., Haidt, J., Koleva, S., Motyl, M., Iyer, R., Wojcik, S. P., and Ditto, P. H. (2013), Moral Foundations Theory: The Pragmatic Validity of Moral Pluralism. <i>Advances in Experimental Social Psychology, 47</i>, 55–130.</p> <p>Grant, A. M., &amp; Wade-Benzoni, K. A. (2009). The hot and cool of death awareness at work: Mortality cues, aging, and self-protective and prosocial motivations. <i>Academy of Management Review, 34(4)</i>, 600-622.</p> <p>Greene, J. D., Nystrom, L. E., Engell, A. D., Darley, J. M., &amp; Cohen, J. D. (2004). The Neural Bases of Cognitive Conflict and Control in Moral Judgment. <i>Neuron, 44(2)</i>, 389–400</p> <p>Greenberg, J., &amp; Arndt, J. (2011). Terror management theory. In A. W. Kruglanski, P. A. M. Van Lange, &amp; E. T. Higgins (Eds.), <i>Handbook of theories of social psychology</i> (Vol. 1, pp. 399-415). New York: Sage.</p> <p>Greenberg, J., &amp; Kosloff, S. (2008). Terror Management Theory: Implications for understanding prejudice, stereotyping, intergroup conflict, and political attitudes. <i>Social and Personality Psychology Compass, 2(5)</i>, 1881–1894.</p> <p>Greenwald, A. G., Banaji, M. R., Rudman, L. A., Farnham, S. D., Nosek, B. A., &amp; Mellott, D. S. (2002). A unified theory of implicit attitudes, stereotypes, self-esteem, and self-concept. <i>Psychological Review, 109(1)</i>, 3-25.</p> <p>Harmon-Jones, E., &amp; Mills, J. (2019). Chapter 1. An Introduction to Cognitive Dissonance Theory and an Overview of Current Perspectives on the Theory. In Harmon-Jones, E., &amp; Mills, J. <i>Cognitive Dissonance: Re-examining a pivotal theory in social psychology</i>. Washington, DC: American Psychological Association</p> <p>Heilman, M. E., Caleo, S., &amp; Manzi, F. (2024). Women at work: pathways from gender stereotypes to gender bias and discrimination. <i>Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior, 11(1)</i>, 165–192.</p> <p>Hewstone, M., Stroebe, W. &amp; Jonas, K. (2012). <i>An Introduction to Social Psychology</i>, fifth edition. BPS Blackwell. Chapter 3 (pg. 60 – 87), Chapter 5 (pg. 121 – 166), Chapter 6 (pg. 173 - 199)</p> <p>Hilton, J. L., &amp; Von Hippel, W. (1996). Stereotypes. <i>Annual Review of Psychology, 47(1)</i>, 237–271.</p> <p>Kassin, S., Fein, F. &amp; Markus (2020). <i>Social Psychology Eleventh Edition</i>. Cengage, Boston, MA 02210 USA, Chapter 4 (pg. 117 - 131), Chapter 5 (pg. 154 - 205), Chapter 6 (pg. 210-247)</p> <p>Liu, S., Liu, P., Wang, M., &amp; Zhang, B. (2021). Effectiveness of stereotype threat interventions: A meta-analytic review. <i>Journal of Applied Psychology, 106(6)</i>, 921–949.</p> <p>Osborne, D., Jost, J. T., Becker, J. C., Badaan, V., &amp; Sibley, C. G. (2019). Protesting to challenge or defend the system? A system justification perspective on collective action. <i>European Journal of Social Psychology, 49(2)</i>, 244-269</p> <p>Paluck, E. L., Porat, R., Clark, C. S., &amp; Green, D. P. (2021). Prejudice reduction: Progress and challenges. <i>Annual Review of Psychology, 72</i>, 533-560.</p>		

Petty, R. E., Rucker, D., Bizer, G., & Cacioppo, J.T. (2004). The elaboration likelihood model of persuasion. In J. S. Seiter & G. H. Gass (Eds.), *Perspectives on persuasion, social influence and compliance gaining* (pp. 65-89). Boston: Allyn & Bacon

Stephan, W. G., & Stephan, C. W. (2000). An integrated threat theory of prejudice. *Reducing Prejudice and Discrimination*, 23-45.

Van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: a quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. *Psychological Bulletin*, 134(4), 504.

! notițe de curs, slide-uri și referințe adiționale recomandate în timpul activităților didactice și încărcate pe clasa din Microsoft Teams

**b. Recomandată:**

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.

Greifeneder, R., Bless, H., & Fiedler, K. (2018). *Social Cognition. How Individuals Construct Social Reality*. London & New York: Routledge.

Kassin, S., Fein, F. & Markus (2020). *Social Psychology Eleventh Edition*. Cengage, Boston, MA 02210 USA, Chapter 4 (pg. 117 - 131), Chapter 5 (pg. 154 - 205), Chapter 6 (pg. 210-247)

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare - învățare	Observații
1. Reprezentările Sociale – Part 1	Clarificare conceptuală, descoperire ghidată, activități de grup	<p>Curelaru, M. (2006). <i>Reprezentările sociale</i>. Editura Polirom, Iași.</p> <p>Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of social representations. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 18(3), 211-250.</p> <p>Wagner, W., Duveen, G., Farr, R., Jovchelovitch, S., Lorenzi-Cioldi, F., Marková, I., &amp; Rose, D. (1999). Theory and method of social representations. <i>Asian Journal of Social Psychology</i>, 2(1), 95-125.</p>
2. Reprezentările Sociale – Part 2	Clarificare conceptuală, descoperire ghidată, activități de grup	<p>Curelaru, M. (2006). <i>Reprezentările sociale</i>. Editura Polirom, Iași.</p> <p>Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of social representations. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 18(3), 211-250.</p> <p>Wagner, W., Duveen, G., Farr, R., Jovchelovitch, S., Lorenzi-Cioldi, F., Marková, I., &amp; Rose, D. (1999). Theory and method of social representations. <i>Asian Journal of Social Psychology</i>, 2(1), 95-125.</p>
3. Sinele Social - aplicații	descoperire ghidată, activități de grup	
4. Rolul atribuirilor cauzale în dinamica cuplului	clarificare conceptuală, descoperire ghidată, activități de grup	Impett, E., Gable, S. L. & Peplau, L. A. (2005). Giving Up and Giving In: The Costs and Benefits of Daily Sacrifice in Intimate Relationships.

		<p><i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 89(3), 327-344</p> <p>Sanford, K. (2005). Attributions and Anger in Early Marriage: Wives Are Event-Dependent and Husbands Are Schematic. <i>Journal of Family Psychology</i>, 19(2), 180-188</p> <p>Stroebe, W. &amp; Jonas, K. (1996). Close relationships (Attributions and relationship satisfaction; Attributions and responses to behavior). In <i>Introduction to Social Psychology</i>, Hewstone, M., Stroebe, W. &amp; Stephenson, G., Oxford: Blackwell Publishers Ltd, 1996</p>
5. Teoria managementului Terorii - aplicații	descoperire ghidată, activități de grup	
6. Persuasiunea - aplicații part 1	Clarificare conceptuală, descoperire ghidată, activități de grup	<p>Petty, R. E., Rucker, D., Bizer, G., &amp; Cacioppo, J.T. (2004). The elaboration likelihood model of persuasion. In J. S. Seiter &amp; G. H. Gass (Eds.), <i>Perspectives on persuasion, social influence and compliance gaining</i> (pp. 65-89). Boston: Allyn &amp; Bacon</p> <p>Kassin, S., Fein, F. &amp; Markus (2011). <i>Social Psychology</i> Eight Edition. Houghton Mifflin Company: NY. Chapter 6 (pg. 202 - 249)</p>
7. Persuasiunea - aplicații part 2	prelegere interactivă, exemplu demonstrativ, activități de grup	Cialdini, R. (2001). <i>Harnessing the Science of Persuasion. Harvard Business Review.</i>
8. Disonanța cognitivă - aplicații	Clarificare conceptuală, descoperire ghidată, activități de grup	Harmon-Jones, E., & Mills, J. (2019). Chapter 1. An Introduction to Cognitive Dissonance Theory and an Overview of Current Perspectives on the Theory. In Harmon-Jones, E., & Mills, J. <i>Cognitive Dissonance: Re-examining a pivotal theory in social psychology.</i> Washington, DC: American Psychological Association
9. Stereotipuri - teorii explicative	activități de grup, sinteza cunoștințelor	<p>Hogg, M. A. &amp; Reid, S.A. (2006). Social Identity, Self-Categorization and the Communication of Group Norms. <i>Communication Theory</i>, 16, 7-30</p> <p>Kassin, S., Fein, F. &amp; Markus (2011). <i>Social Psychology</i> Eight Edition. Houghton Mifflin Company: NY. Chapter 5 pg. 154-205)</p>
10. Stereotipuri de gen și discriminare	clarificare conceptuală, descoperire ghidată, activități de grup	Eagly, A.H. & Karau, S. J. (2002). Role congruity Theory of Prejudice Toward Female Leaders. <i>Psychological Review</i> , 109(3), 573-598.

		<p>Eagly, A.H. &amp; Wood, W. (2016). Social Role Theory of Sex Differences. <i>The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies</i>, First Edition. Edited by Nancy A. Naples.</p> <p>Ryan, M.K, Haslam, A.S., Morgenroth, T., Rink, F., Stoker, J., Peters, K. (2016). Getting on top of the glass cliff: Reviewing a decade of evidence, explanations, and impact. <i>The Leadership Quarterly</i>, 27, 446–455</p> <p>Ryan, M. K., &amp; Haslam, S. A. (2007). The glass cliff: Exploring the dynamics surrounding women's appointment to precarious leadership positions. <i>Academy of Management Review</i>, 32, 549–572.</p> <p>Rudman, L.a. &amp; Glick, P. (2001). Prescriptive Gender Stereotypes and Backlash Toward Agentic Women. <i>Journal of Social Issues</i>, 57(4), pp. 743–762</p>
11. Prejudecăți și relații intergrupale	clarificare conceptuală, descoperire ghidată, activități de grup	<p>Scheepers, D. &amp; Ellemers, N. (2019). Social Identity Theory. In K. Sassenberg and M. L. W. Vliek (Eds.), <i>Social psychology in action: Evidence-based interventions from theory to practice</i>, Springer</p> <p>Gaertner, S. L., Dovidio, J. F., Anastasio, P. A., Bachman, B. A., &amp; Rust, M. C. (1993). The common ingroup identity model: Recategorization and the reduction of intergroup bias. <i>European Review of Social Psychology</i>, 4(1), 1-26.</p> <p>Pettigrew, T. F. (1998). Intergroup contact theory. <i>Annual Review of Psychology</i>, 49(1), 65-85.</p>
12. Decizii morale - aplicații	clarificare conceptuală, descoperire ghidată, activități de grup	<p>Graham, J., Haidt, J., Koleva, S., Motyl, M., Iyer, R., Wojcik, S. P., and Ditto, P. H. (2013), Moral Foundations Theory: The Pragmatic Validity of Moral Pluralism. <i>Advances in Experimental Social Psychology</i>, 47, 55-130</p> <p>Greene, J. D., Nystrom, L. E., Engell, A. D., Darley, J. M., &amp; Cohen, J. D. (2004). The neural bases of cognitive conflict and control in moral judgment. <i>Neuron</i>, 44(2), 389–400.</p>

		Fleischmann, A., Lammers, J., Conway, P. & Galinsky, A.D. (2019). Paradoxical Effects of Power on Moral Thinking: Why Power Both Increases and Decreases Deontological and Utilitarian Moral Decisions. <i>Social Psychological and Personality Science</i> , 10(1) 110-120
13. Acțiunea Colectivă - aplicații	clarificare conceptuală, descoperire ghidată, activități de grup	Osborne, D., Jost, J. T., Becker, J. C., Badaan, V., & Sibley, C. G. (2019). Protesting to challenge or defend the system? A system justification perspective on collective action. <i>European Journal of Social Psychology</i> , 49(2), 244-269  Van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: a quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. <i>Psychological Bulletin</i> , 134(4), 504.
14. Recapitulare și aplicații practice	dezbateri, sinteză a cunoștințelor	
<p>Bibliografie</p> <p><b>Referințe obligatorii*:</b></p> <p>Cialdini, R. B. (2001). Harnessing the science of persuasion. <i>Harvard Business Review</i>, 79(9), 72-79.</p> <p>Curelaru, M. (2006). <i>Reprezentările sociale</i>. Editura Polirom, Iași.</p> <p>Eagly, A.H. &amp; Karau, S. J. (2002). Role congruity Theory of Prejudice Toward Female Leaders. <i>Psychological Review</i>, 109(3), 573-598.</p> <p>Eagly, A. H., &amp; Wood, W. (2016). Social role theory of sex differences. In N. A. Naples (Ed.), <i>The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies</i> (pp. 1-3). John Wiley &amp; Sons, Ltd.</p> <p>Fleischmann, A., Lammers, J., Conway, P. &amp; Galinsky, A.D. (2019). Paradoxical Effects of Power on Moral Thinking: Why Power Both Increases and Decreases Deontological and Utilitarian Moral Decisions. <i>Social Psychological and Personality Science</i>, 10(1), 110-120.</p> <p>Gaertner, S. L., Dovidio, J. F., Anastasio, P. A., Bachman, B. A., &amp; Rust, M. C. (1993). The common ingroup identity model: Recategorization and the reduction of intergroup bias. <i>European Review of Social Psychology</i>, 4(1), 1-26.</p> <p>Graham, J., Haidt, J., Koleva, S., Motyl, M., Iyer, R., Wojcik, S. P., and Ditto, P. H. (2013), Moral Foundations Theory: The Pragmatic Validity of Moral Pluralism. <i>Advances in Experimental Social Psychology</i>, 47, 55-130.</p> <p>Greenberg, J., &amp; Kosloff, S. (2008). Terror management theory: Implications for understanding prejudice, stereotyping, intergroup conflict, and political attitudes. <i>Social and Personality Psychology Compass</i>, 2/5, 1881-1894.</p> <p>Greene, J. D., Nystrom, L. E., Engell, A. D., Darley, J. M., &amp; Cohen, J. D. (2004). The neural bases of cognitive conflict and control in moral judgment. <i>Neuron</i>, 44(2), 389-400.</p> <p>Harmon-Jones, E., &amp; Mills, J. (1999). An Introduction to Cognitive Dissonance Theory and an Overview of Current Perspectives on the Theory. In Harmon-Jones, E., &amp; Mills, J., <i>Cognitive Dissonance: Progress on a pivotal theory in social psychology</i>. American Psychological Association.</p> <p>Hewstone, M., Stroebe, W. &amp; Jonas, K. (2012). <i>An Introduction to Social Psychology</i>. BPS Blackwell, Chapter 10.</p> <p>Impett, E., Gable, S. L. &amp; Peplau, L. A. (2005). Giving Up and Giving In: The Costs and Benefits of Daily Sacrifice in Intimate Relationships. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 89(3), 327-344.</p> <p>Kassin, S., Fein, F. &amp; Markus (2020). <i>Social Psychology</i> (11th ed.). Chapters 5 (pp. 145-196) and 6 (pp. 202 - 249).</p> <p>Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of social representations. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 18(3), 211-250.</p> <p>Osborne, D., Jost, J. T., Becker, J. C., Badaan, V., &amp; Sibley, C. G. (2019). Protesting to challenge or defend the system? A</p>		

system justification perspective on collective action. *European Journal of Social Psychology*, 49(2), 244-269.

Pettigrew, T. F. (1998). Intergroup contact theory. *Annual Review of Psychology*, 49(1), 65-85.

Petty, R. E., Rucker, D., Bizer, G., & Cacioppo, J.T. (2004). The elaboration likelihood model of persuasion. In J. S. Seiter & G. H. Gass (Eds.), *Perspectives on persuasion, social influence and compliance gaining* (pp. 65-89). Allyn & Bacon

Ryan, M.K, Haslam, A.S., Morgenroth, T., Rink, F., Stoker, J., Peters, K. (2016). Getting on top of the glass cliff: Reviewing a decade of evidence, explanations, and impact. *The Leadership Quarterly*, 27, 446-455.

Ryan, M. K., & Haslam, S. A. (2007). The glass cliff: Exploring the dynamics surrounding women's appointment to precarious leadership positions. *Academy of Management Review*, 32, 549-572.

Rudman, L. A. & Glick, P. (2001). Prescriptive Gender Stereotypes and Backlash Toward Agentic Women. *Journal of Social Issues*, 57(4), 743-762.

Sanford, K. (2005). Attributions and Anger in Early Marriage: Wives Are Event-Dependent and Husbands Are Schematic. *Journal of Family Psychology*, 19(2), 180-188.

Spencer, S. J., Logel, C., & Davies, P. G. (2016). Stereotype threat. *Annual Review of Psychology*, 67(1), 415-437.

Stroebe, W. & Jonas, K. (1996). Close relationships (Attributions and relationship satisfaction; Attributions and responses to behavior). In Hewstone, M., Stroebe, W. & Stephenson, G., (Eds.) *Introduction to Social Psychology*, Blackwell Publishers Ltd.

Van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: a quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. *Psychological Bulletin*, 134(4), 504-535.

Wagner, W., Duveen, G., Farr, R., Jovchelovitch, S., Lorenzi-Cioldi, F., Marková, I., & Rose, D. (1999). Theory and method of social representations. *Asian Journal of Social Psychology*, 2(1), 95-125.

! notițe de seminar, slide-uri

\* precum și alte surse bibliografice menționate în cadrul activităților de curs

**Referințe opționale:**

Bohner, G. & Dickel, N. (2011). Attitudes and Attitude Change. *Annual Review Psychology* 62: 391-417

Petty, R.E., Brinol, P. & Priester, J.R. (2009). Mass media attitude change: Implications of Elaboration Likelihood Model of persuasion/ In J. Bryant & M.B. Oliver (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (3rd ed., pp. 125-164). New York: Routledge.

Petty, R. E. and Cacioppo, J. T. (1986). *Communication and persuasion: Central and peripheral routes to attitude change*, New York: Springer-Verlag

**9. Evaluare**









Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare <sup>4</sup>	9.2 Metode de evaluare <sup>5</sup>	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	Corectitudinea și completitudinea cunoștințelor	Examen	70%
	Gradul de asimilare a limbajului de specialitate		
9.5 Seminar/laborator	Coerența logică	Portofoliu practic	30%
	Capacitatea de a aplica conceptele și modelele teoretice parcurse în studiul cogniției și comportamentului uman în context social		
9.6 Standard minim de promovare			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitatea de a aplica conceptele și modelele teoretice parcurse în studiul cogniției și comportamentului uman în context social</li> </ul>			

<sup>4</sup> Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

<sup>5</sup> Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

- Corectitudinea și completitudinea cunoștințelor
- Gradul de asimilare a limbajului de specialitate
- Capacitatea de a formula idei de cercetare
- Coerența logică
- Condiții pentru promovarea examenului la psihologia socială sunt:
  - Realizarea a minim 50% din punctaj pentru componenta examen (3.5 puncte din 7)
  - Punctajul cumulată pe toate componentele disciplinei (examen, proiecte) să fie cel puțin 4.5 puncte
- Pentru cei ce susțin examenul de tip restanță în sesiunea de restanțe/măriri: e obligatorie susținerea examenului, iar punctajul obținut pe portofoliul practic în sesiunea obișnuită (în situația în care sunt mulțumiți de punctaj) se transferă. Cei ce doresc obținerea unui punctaj mai bun pe portofoliul practic pot opta pentru rezolvarea unui item redacțional suplimentar în momentul susținerii examenului de restanță/măriri
- Pentru cei ce susțin examenul de tip măriri în sesiunea de restanțe/măriri: e obligatorie susținerea examenului, iar punctajul obținut pe portofoliul practic este înlocuit de obligativitatea de a rezolva un item redacțional suplimentar în momentul susținerii examenului de restanță/măriri

## 10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)<sup>6</sup>

	Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă							
								
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
								Nu se aplică nici o etichetă
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	X	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Data completării:

24.04.2026

Semnătura titularului de curs

Conf. dr. Oana Cătălina Fodor

Semnătura titularului de seminar

Asist. Dr. Sabina Ramona Duma-Trif

Dr. Elena Manole

Data avizării în departament:

29.04.2026

Semnătura directorului de departament

.....

<sup>6</sup> Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.

