

FIȘA DISCIPLINEI

Psihologie Socială I (Dinamica Grupurilor)

Anul universitar 2025-2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș - Bolyai
1.2. Facultatea	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
1.3. Departamentul	Psihologie
1.4. Domeniul de studii	Psihologie
1.5. Ciclu de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Psihologie/ Licențiat în psihologie
1.7. Forma de învățământ	Învățământ cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei		Psihologie Socială I (Dinamica Grupurilor)				Codul disciplinei	PLR1310
2.2. Titularul activităților de curs			Conf. Univ. Dr. Oana Cătălina Fodor				
2.3. Titularul activităților de seminar			Asist. Dr. Sabina Trif Drd. Elena Manole				
2.4. Anul de studiu	II	2.5. Semestrul	3	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei	DS

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					45
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					17
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					27
Tutoriat (consiliere profesională)					1
Examinări					2
Alte activități					2
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				100	
3.8. Total ore pe semestru				150	
3.9. Numărul de credite				5	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Introducere în Psihologie Psihologie Experimentală Psihologie Cognitivă
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Sală cu minim 250 locuri dotată cu videoproiector si calculator conectat la Internet Acces la imprimantă și echipamente de fotocopiere Materiale pe suport CD, stație sonorizare
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Sală cu minim 75 locuri dotată cu videoproiector si calculator conectat la Internet Acces la imprimantă și echipamente de fotocopiere Materiale pe suport CD, stație sonorizare

6.1. Competențele specifice acumulate¹

Competențe profesionale /esențiale	• Operarea cu concepte fundamentale în domeniul psihologiei sociale • Proiectarea și realizarea unui demers de cercetare în psihologie socială • Evaluarea critică a situațiilor problematice și a soluțiilor posibil • Evaluarea psihologică a individului, grupului și organizației
Competențe transversale	• Exercițarea sarcinilor profesionale conform principiilor deontologice specifice în exercitarea profesiei • Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă în echipă multidisciplinară pe diverse paliere ierarhice

6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Studentul cunoaște: teorii și modele specifice psihologiei sociale; factorii de risc și de reziliență, de la nivel individual și de grup în vederea proiectării unei intervenții psihologice; principiile și standardele deontologice ale exercitării profesiei
Aptitudini	Studentul este capabil să evalueze și analizeze pertinent comportamentul uman în context social; proiecteze și realizeze intervenții specifice fundamentate teoretic și empiric la nivelul individual și de grup; participe la proiectarea și realizarea unor cercetări psihologice fundamentale și aplicative; adapteze metodele și tehnicile de diagnostică intra și inter organizațională la condițiile concrete ale situațiilor ecologice
Responsabilități și autonomie	Studentul are capacitatea de a lucra independent pentru a prezenta propria perspectivă și a se adapta la munca în grup, aplicând noțiuni precum coordonarea, planificarea muncii, managementul conflictului; a facilita negocierile între mai multe părți cu interese complexe, în vederea atingerii unor obiective comune.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	• Familiarizarea cu conceptele și modelele teoretice de bază care explică comportamentul uman în context social • Dobândirea unei grile riguroase și fundamentate de analiză a principalelor fenomene de natură socială • Înțelegerea relațiilor sociale
---------------------------------------	--

¹ Se poate opta pentru competențe sau pentru rezultatele învățării, respectiv pentru ambele. În cazul în care se alege o singură variantă, se va șterge tabelul aferent celeilalte opțiuni, iar opțiunea păstrată va fi numerotată cu 6.

7.2 Obiectivele specifice	• <i>Cunoaștere și înțelegere</i> Definirea noțiunii de grup; descrierea și înțelegerea factorilor dinamicii de grup; recunoașterea și diferențierea diferitelor forme de influență socială, precum și a factorilor ce mediază influența socială; cunoașterea factorilor ce influențează performanța individului în grup: teoriile facilitării și lenii sociale • <i>Explicare și interpretare</i> Înțelegerea, recunoașterea și capacitatea de aplicare a factorilor ce influențează coeziunea/ performanța în grup; recunoașterea și explicarea unor forme de influență socială în cotidian; diagnosticarea și posibilitatea de manipulare a factorilor ce duc la lene sau facilitare socială • <i>Instrumental – aplicative</i> Deprinderea unor abilități de prezentare în public; adaptarea la munca în grup, conștientizarea și aplicarea unor noțiuni cum ar fi coordonarea, planificarea muncii, managementul conflictului; abilități de coordonare în vederea unui bun management al timpului în grup • <i>Atitudinale</i> Manifestarea unei atitudini deschise față de prezentările în public; deprinderea spiritului de echipa, internalizarea normelor necesare bunei cooperări în grup; înțelegerea influenței sociale și a consecințelor ei fără a se raporta valoric la calitatea actorilor sociali
---	---

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Introducere în Psihologia socială	Prelegere interactivă, Exemplul	Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i> , Editura Polirom: Iași (Cap. 1)
2. Grupurile sociale restrânse – tipuri de grupuri, teorii care explică formarea grupurilor, etapele de dezvoltare a grupurilor	Prelegere interactivă, Descoperire dirijată, Demonstrația	Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i> , Editura Polirom: Iași (Cap. 1) Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i> , Editura Polirom: Iași (Cap. 2) Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. <i>Psychological Bulletin</i> , 117(3), 497–529. https://doi.org/10.1037/0033-2909.117.3.497
3. Funcționarea grupurilor sociale restrânse – modelul Input-Mediator-Output-Input	Prelegere interactivă, Descoperire dirijată, Exemplul	Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i> , Editura Polirom: Iași (Cap. 1) Marks, A., Mathieu, J.E., Zaccaro, S. J. (2001). A temporally based framework and taxonomy of team processes, <i>The Academy of Management Review</i> , 26(3) Mathieu, J. E., Gallagher, P. T., Domingo, M. A., & Klock, E. A. (2019). Embracing complexity: Reviewing the past decade of team effectiveness research. <i>Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior</i> , 6(1), 17-46.

4. Norme si roluri în context social	Prelegere interactivă, Descoperire Dirijată, Exemplul	Biddle, B. J. (1986). Recent developments in role theory. <i>Annual Review of Sociology</i>, 12(1), 67–92. https://doi.org/10.1146/annurev.so.12.080186.000435 Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile in organizatii</i>, Editura Polirom: Iași (Cap. 4) Cialdini, R. B., Reno, R. R., & Kallgren, C. A. (1990). A focus theory of normative conduct: Recycling the concept of norms to reduce littering in public places. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 58(6), 1015–1026. https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.6.1015 Latané, B. (1981). The psychology of social impact. <i>American Psychologist</i>, 36(4), 343–356. https://doi.org/10.1037/0003-066X.36.4.343
5. Interdependența socială, cooperare și conflict intra-grup	Prelegere Interactivă, Demonstrația, Exemplul	Deutsch, M. (1949). A Theory of co-operation and competition. <i>Human Relations</i>, 2(2), 129–152. https://doi.org/10.1177/001872674900200204 Jehn, K.A. & Bendersky, C. (2003). Intragroup Conflict in Organizations: A Contingency Perspective on the Conflict-Outcome Relationship. <i>Research in Organizational Behavior</i>, 25, pg. 197–229 Johnson, D. W. (2003). Social interdependence: Interrelationships among theory, research, and practice. <i>American Psychologist</i>, 58(11), 934–945. https://doi.org/10.1037/0003-066X.58.11.934
6. Siguranța psihologică și învățarea intra-grup	Prelegere Interactivă, Descoperire Dirijată, Exemplul	Edmondson, A. C., & Bransby, D. P. (2023). Psychological safety comes of age: Observed themes in an established literature. <i>Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior</i>, 10(1), 55–78. Frazier, M. L., Fainshmidt, S., Klinger, R. L., Pezeshkan, A., & Vracheva, V. (2017). Psychological safety: A meta-analytic review and extension. <i>Personnel Psychology</i>, 70(1), 113–165.

7. Impactul contextului social asupra individului – identitatea socială, puterea “situațiilor totale” – partea I	Prelegere Interactivă, Descoperire Dirijată, Exemplul	Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i>, Editura Polirom: Iași (Cap. 2) Zimbardo, P. G., Maslach, C., & Haney, C. (1999). Reflections on the Stanford prison experiment: Genesis, transformations, consequences. In <i>Obedience to authority</i> (pp. 207-252). Psychology Press.
8. Impactul contextului social asupra individului – identitatea socială, puterea “situațiilor totale” – partea a II-a	Prelegere Interactivă, Descoperire Dirijată, Exemplul	Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i>, Editura Polirom: Iași (Cap. 2) Zimbardo, P. G., Maslach, C., & Haney, C. (1999). Reflections on the Stanford prison experiment: Genesis, transformations, consequences. In <i>Obedience to authority</i> (pp. 207-252). Psychology Press.
9. Impactul contextului social asupra individului: Influența socială – Partea I (Conformism, Compliantă, Obediență)	Prelegere Interactivă, Descoperire Dirijată, Exemplul	Cialdini, R. B., & Goldstein, N. J. (2004). Social influence: Compliance and conformity. <i>Annual Review of Psychology</i>, 55(1), 591–621. https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.142015 Cialdini, R. B., Reno, R. R., & Kallgren, C. A. (1990). A focus theory of normative conduct: Recycling the concept of norms to reduce littering in public places. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 58(6), 1015–1026. https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.6.1015 Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i>, Editura Polirom: Iași (Cap. 2) <u>Latané, B. (1981). The psychology of social impact. <i>American Psychologist</i>, 36(4), 343–356.</u> https://doi.org/10.1037/0003-066X.36.4.343 Twenge, Jean M. (2009). Change over time in obedience: The jury's still out, but it might be decreasing. <i>American Psychologist</i>, 64(1), 28–31. doi:10.1037/a0014475
10. Impactul contextului social asupra individului: Influența socială – Partea a II-a (Influență minoritară, Devianță)	Prelegere Interactivă, Descoperire Dirijată, Exemplul	Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i>, Editura Polirom: Iași (Cap. 2) Jetten, J. & Hornsey, M. (2014). Deviance and Dissent in Groups. <i>Annu. Rev. Psychol.</i> 65(1). 65:2.1–2.25
11. Putere și conducere în grupurile sociale restrânse	Prelegere Interactivă, Descoperire Dirijată, Exemplul	Antonakis, J., Fenley, M., & Liechti, S. (2011). Can charisma be taught? Tests of two interventions. <i>Academy</i>

		<i>of Management Learning & Education</i>, 10(3), 374–396. https://doi.org/10.5465/amle.2010.0012 Hogg, M. A. (2001). A social identity theory of leadership. <i>Personality and Social Psychology Review</i>, 5(3), 184–200. https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0503_1 Judge, T. A., Piccolo, R. F., & Kosalka, T. (2009). The bright and dark sides of leader traits: A review and theoretical extension of the leader trait paradigm. <i>The Leadership Quarterly</i>, 20(6), 855–875. https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2009.09.004 Sidanius, J., Pratto, F., van Laar, C., & Levin, S. (2004). Social dominance theory: Its agenda and method. <i>Political Psychology</i>, 25(6), 845–880. https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2004.00401.x Van Vugt, M. (2006). Evolutionary origins of leadership and followership. <i>Personality and Social Psychology Review</i>, 10(4), 354–371. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1004_5
12. Factori socio-cognitivi în decizie, decizia în grup – modele prescriptive si descriptive, raționalitatea colectivă	Prelegere Interactivă, Descoperire Dirijată, Exemplul	Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i> , Editura Polirom: Iași (Cap. 9)
13. Recapitulare	Descoperire Dirijată, Exemplul, Sumarizarea	
14. Recapitulare	Descoperire Dirijată, Exemplul, sumarizarea	
Bibliografie obligatorie Antonakis, J., Fenley, M., & Liechti, S. (2011). Can charisma be taught? Tests of two interventions. <i>Academy of Management Learning & Education</i> , 10(3), 374–396. Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. <i>Psychological Bulletin</i> , 117(3), 497. Biddle, B.J. (1986). Recent development in role theory. <i>Annual Review of Sociology</i> 12, 67–92. Cialdini, R. B., & Goldstein, N. J. (2004). Social influence: Compliance and conformity. <i>Annual Review of Psychology</i> , 55, 591–621 Cialdini, R. B., Reno, R. R., & Kallgren, C. A. (1990). A focus theory of normative conduct: recycling the concept of norms to reduce littering in public places. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 58(6), 1015 Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i> , Editura Polirom: Iași (Cap. 1, 2, 4, 9) DeDreu, C. & Van Vianen, A.E.M. (2001). Managing relationship conflict and the effectiveness of organizational teams. <i>Journal of Organizational Behavior</i> , 22, 309 – 328 Deutsch, M. (1949). A theory of co-operation and competition. <i>Human Relations</i> , 2(2), 129–152. Echterhoff, G. (2010). Shared reality: Antecedents, processes, and consequences. <i>Social Cognition</i> , 28(3), 273–276. Edmondson, A. C., & Bransby, D. P. (2023). Psychological safety comes of age: Observed themes in an established literature. <i>Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior</i> , 10(1), 55–78. Frazier, M. L., Fainshmidt, S., Klinger, R. L., Pezeshkan, A., & Vracheva, V. (2017). Psychological safety: A meta-analytic review and extension. <i>Personnel Psychology</i> , 70(1), 113–165.		

Furtner, M. R., Maran, T., & Rauthmann, J. F. (2017). Dark leadership: The role of leaders' dark triad personality traits. In *Leader development deconstructed* (pp. 75-99). Cham: Springer International Publishing.

Hogg, M. A. (2001). A social identity theory of leadership. *Personality and Social Psychology Review*, 5(3), 184-200.

Jetten, J., & Hornsey, M. J. (2014). Deviance and dissent in groups. *Annual review of psychology*, 65(1), 461-485.

Johnson, D. W. (2003). Social interdependence: Interrelationships among theory, research, and practice. *American Psychologist*, 58(11), 934-945.

Judge, T. A., Piccolo, R. F., & Kosalka, T. (2009). The bright and dark sides of leader traits: A review and theoretical extension of the leader trait paradigm. *The Leadership Quarterly*, 20(6), 855-875.

Keltner D, Gruenfeld DH, Anderson C. Power, approach, and inhibition. *Psychol Rev.*, 110(2):265-84.

Latané, B. (1981). The psychology of social impact. *American Psychologist*, 36(4), 343-356.

Margolis, J. (2020). Multiple team membership: An integrative review. *Small Group Research*, 51(1), 48-86.

Marks, A., Mathieu, J.E., Zaccaro, S. J. (2001). A temporally based framework and taxonomy of team processes, *The Academy of Management Review*, 26(3)

Mathieu, J. E., Gallagher, P. T., Domingo, M. A., & Klock, E. A. (2019). Embracing complexity: Reviewing the past decade of team effectiveness research. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 6(1), 17-46.

Sidanius, J., Pratto, F., Van Laar, C., & Levin, S. (2004). Social dominance theory: Its agenda and method. *Political Psychology*, 25(6), 845-880.

Turner, J. C. (2005). Explaining the nature of power: A three-process theory. *European Journal of Social Psychology*, 35(1), 1-22.

Van De Brake, H. J., Van Der Vegt, G. S., & Essens, P. J. M. D. (2024). More than just a number: Different conceptualizations of multiple team membership and their relationships with emotional exhaustion and turnover. *Journal of Applied Psychology*, 109(5), 714-729.

Van Vugt, M. (2006). Evolutionary origins of leadership and followership. *Personality and Social Psychology Review*, 10(4), 354-371.

Zimbardo, P. G., Maslach, C., & Haney, C. (1999). Reflections on the Stanford prison experiment: Genesis, transformations, consequences. In *Obedience to authority* (pp. 207-252). Psychology Press.

Hand-out curs (ppt), suport curs ID, alte referințe menționate în timpul cursului (în funcție de nevoia de învățare a studenților)

b. Recomandată:

Curșeu, P. L. (2007). *Grupurile in organizații*, Editura Polirom: Iași (**Cap. 5, 7**)

Curșeu, P. L. (2003) *Formal group decision making: a socio-cognitive approach*, ASCR: Cluj-Napoca

Drozda-Senkowska, E. (2000). *Influența socială*, Polirom: Iași

Greenberg, J., & Arndt, J. (2012). Terror management theory. In *Handbook of theories of social psychology*, Vol. 1 (1-1, pp. 398-415). Sage Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781446249215.n20>

Kassin, S., Fein, F. & Markus (2011). *Social Psychology Eight Edition*. Houghton Mifflin Company: NY

Meslec, N., Curșeu, P. L., Fodor, O. C., & Kenda, R. (2020). Effects of charismatic leadership and rewards on individual performance. *The Leadership Quarterly*, 31(6), 101423. <https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2020.101423>

Scott, W. R. (2004). Institutional theory. In *Encyclopedia of Social Theory*, George Ritzer, ed. Thousand Oaks, CA: Sage. Pp. 408-14

Tolbert, P. S., & Zucker, L. G. (1999). *The institutionalization of institutional theory. Studying Organization. Theory & Method*. London, Thousand Oaks, New Delhi, 169-184

* precum si alte surse bibliografice menționate în timpul activităților de curs

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
1. Metode de cercetare în Psihologia Socială		
2. Etapele formării grupurilor - aplicații		
3. Procesele de grup	Învățarea experiențială/ învățarea prin descoperire, activități de grup	Marks, A., Mathieu, J.E., Zaccaro, S. J. (2001). A temporally based framework and taxonomy of team processes, <i>The Academy of Management Review</i> , 26, 3.
4. Apartenența la echipe multiple		Margolis, J. (2020). Multiple team membership: An integrative review. <i>Small Group Research</i> , 51(1), 48-86.

		van de Brake, H. J., van der Vegt, G. S., & Essens, P. J. (2024). More than just a number: Different conceptualizations of multiple team membership and their relationships with emotional exhaustion and turnover. <i>Journal of Applied Psychology</i> , 109(5), 714.
5. Strategii de rezolvare a conflictului intragrup	Clarificarea conceptuală, grupuri de lucru	Behfar, K.J. et al. 2008. The Critical Role of Conflict Resolution in Teams: A Close Look at the Links Between Conflict Type, Conflict Management Strategies, and Team Outcomes. <i>Journal of Applied Psychology</i> 93(1):170. DeDreu, C. & Van Vianen, A.E.M. (2001). Managing relationship conflict and the effectiveness of organizational teams. <i>Journal of Organizational Behavior</i>, 22, 309 – 328. Rahim, M. A. (1983). A measure of styles of handling interpersonal conflict. <i>Academy of Management Journal</i>, 26, 368–376
6. Conflictul intragrup – Studiu de caz	Învățarea prin descoperire, clarificarea conceptuală, activități de grup	Bibliografie obligatorie pre-seminar: Jehn, K.A. & Bendersky, C. (2003). Intragroup Conflict in Organizations: A Contingency Perspective on the Conflict-Outcome Relationship. <i>Research in Organizational Behavior</i>, 25, pg. 197–229
7. Creativitatea echipelor	Clarificarea conceptuală, grupuri de lucru, studiu de caz, dezbateri, prezentare	Anderson, N., Potočník, K., & Zhou, J. (2014). Innovation and creativity in organizations: A state-of-the-science review, prospective commentary, and guiding framework. <i>Journal of Management</i>, 40(5), 1297-1333. http://dx.doi.org/10.1177/0149206314527128
8. Puterea situației sociale asupra comportamentului – dezbateri Stanford Prison Experiment (Zimbardo, 1971) vs. BBC Prison Study (Reicher & Haslam, 2006)	Grupuri de lucru, descoperirea dirijată, clarificarea conceptuală, dezbateri	Reicher, S. & Haslam, A. (2006). Rethinking the psychology of tyranny: The BBC prison Study. <i>British Journal of Social Psychology</i>, 45, 1-40. Reicher, S. & Haslam, A. (2006). Response – Debating the psychology of tyranny: Fundamental issues of theory, perspective and science. <i>British Journal of Social Psychology</i>, 45, 55-63 Zimbardo, P (2006). Commentary-On rethinking the psychology of

		tyranny: The BBC prison study. <i>British Journal of Social Psychology</i>, 45, 47-53 Zimbardo, P., Maslach, C., Haney, C. (2000) Chapter 11: Reflections on the Stanford Prison Experiment: Genesis, Transformations, Consequences
9. Impactul contextului social asupra individului: Performanța individuală în context social		Curșeu, P. L. (2007). <i>Grupurile în organizații</i>, Editura Polirom: Iași (Cap. 2)
10. Puterea și dinamica grupului	Învățarea experiențială/ învățarea prin descoperire, activități de grup	Deutsch, M. (1949). A theory of co-operation and competition. <i>Human Relations</i>, 2(2), 129-152. Johnson, D. W. (2003). Social interdependence: Interrelationships among theory, research, and practice. <i>American Psychologist</i>, 58(11), 934-945. Turner, J. C. (2005). Explaining the nature of power: A three-process theory. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 35(1), 1-22. Keltner D, Gruenfeld DH, Anderson C. Power, approach, and inhibition. <i>Psychol Rev</i>, 110(2):265-84. doi: 10.1037/0033-295x.110.2.265
11. Leadership - aplicații	Învățarea experiențială/ învățarea prin descoperire, activități de grup, clarificare conceptuală	Yukl, G. (2010). Leader-member exchange theory. In Yukl, G. (Ed.), <i>Leadership in organizations</i>, Pearson Education, Inc., Upper Saddle River, New Jersey Morgeson, F, DeRue, D. S., Karam, E.P. (2010). Leadership in Teams: A Functional Approach to Understanding Leadership Structure and Process, 36(1), DOI: 10.1177/0149206309347376
12. Decizia colectivă - aplicații	Grupuri de lucru, descoperirea dirijată, clarificarea conceptuală, dezbateră	Thürmer, J. L., Wieber, F, & Gollwitzer, P. M. (2020). Management in times of crisis: Can collective plans prepare teams to make and implement good decisions?. <i>Management Decision</i>, 58(10), 2155-2176.
13. Recapitulare	Clarificarea conceptuală, grupuri de lucru, învățarea prin descoperire	
14. Recapitulare	Clarificarea conceptuală, grupuri de lucru, învățarea prin descoperire	***Proiect – 3 p, cu realizare și predare la o dată ce va fi anunțată în enunțul proiectului
Bibliografie obligatorie seminar		

- Anderson, N., Potočník, K., & Zhou, J. (2014). Innovation and creativity in organizations: A state-of-the-science review, prospective commentary, and guiding framework. *Journal of Management*, 40(5), <http://dx.doi.org/10.1177/0149206314527128>
- Behfar, K. J., Peterson, R. S., Mannix, E. A., & Trochim, W. M. K. (2008). The critical role of conflict resolution in teams: A close look at the links between conflict type, conflict management strategies, and team outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 93(1), 170–188. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.93.1.170>
- De Dreu, C. K. W., & Van Vianen, A. E. M. (2001). Managing relationship conflict and the effectiveness of organizational teams. *Journal of Organizational Behavior*, 22(3), 309–328. <https://doi.org/10.1002/job.71>
- Deutsch, M. (1949). A theory of co-operation and competition. *Human Relations*, 2(2), 129–152. <https://doi.org/10.1177/001872674900200204>
- Graen, G. B., & Uhl-Bien, M. (1995). Relationship-based approach to leadership: Development of leader-member exchange (LMX) theory of leadership over 25 years: Applying a multi-level multi-domain perspective. *The Leadership Quarterly*, 6(2), 219–247. [https://doi.org/10.1016/1048-9843\(95\)90036-5](https://doi.org/10.1016/1048-9843(95)90036-5)
- Graeff, C. L. (1997). Evolution of situational leadership theory: A critical review. *The Leadership Quarterly*, 8(2), 153–170. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(97\)90014-X](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(97)90014-X)
- Jehn, K. A., & Bendersky, C. (2003). Intragroup conflict in organizations: A contingency perspective on the conflict-outcome relationship. *Research in Organizational Behavior*, 25, **pg. 197–229**. [https://doi.org/10.1016/S0191-3085\(03\)25005-X](https://doi.org/10.1016/S0191-3085(03)25005-X)
- Johnson, D. W. (2003). Social interdependence: Interrelationships among theory, research, and practice. *American Psychologist*, 58(11), 934–945. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.58.11.934>
- Keltner, D., Gruenfeld, D. H., & Anderson, C. (2003). Power, approach, and inhibition. *Psychological Review*, 110(2), 265–284. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.110.2.265>
- Marks, M. A., Mathieu, J. E., & Zaccaro, S. J. (2001). A temporally based framework and taxonomy of team processes. *Academy of Management Review*, 26(3), 356–376. <https://doi.org/10.5465/AMR.2001.4845785>
- McHugh, K. A., Yammarino, F. J., Dionne, S. D., Serban, A., Sayama, H., & Chatterjee, S. (2016). Collective decision making, leadership, and collective intelligence: Tests with agent-based simulations and a Field study. *The Leadership Quarterly*, 27(2), 218–241. <https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2016.01.001>
- Margolis, J. (2020). Multiple team membership: An integrative review. *Small Group Research*, 51(1), 48–86.
- Morgeson, F. P., DeRue, D. S., & Karam, E. P. (2010). Leadership in teams: A functional approach to understanding leadership structures and processes. *Journal of Management*, 36(1), 5–39. <https://doi.org/10.1177/0149206309347376>
- Rahim, M. A. (1983). A measure of styles of handling interpersonal conflict. *Academy of Management Journal*, 26(2), 368–376. <https://doi.org/10.2307/255985>
- Reicher, S., & Haslam, S. A. (2006). Rethinking the psychology of tyranny: The BBC prison study. *British Journal of Social Psychology*, 45(1), 1–40. <https://doi.org/10.1348/014466605X48998>
- Haslam, S. A., & Reicher, S. (2006). Response – Debating the psychology of tyranny: Fundamental issues of theory, perspective and science. *British Journal of Social Psychology*, 45(1), 55–63. <https://doi.org/10.1348/014466605X80686>
- Turner, J. C. (2005). Explaining the nature of power: A three-process theory. *European Journal of Social Psychology*, 35(1), 1–22. <https://doi.org/10.1002/ejsp.244>
- van de Brake, H. J., van der Vegt, G. S., & Essens, P. J. (2024). More than just a number: Different conceptualizations of multiple team membership and their relationships with emotional exhaustion and turnover. *Journal of Applied Psychology*, 109(5), 714.
- Yukl, G. (2010). Leader-member exchange theory. In Yukl, G. (Ed.), *Leadership in organizations*, Pearson Education, Inc., Upper Saddle River, New Jersey
- Zimbardo, P. G. (1999). Reflections on the Stanford Prison Experiment: Genesis, transformations, consequences. In *Obedience to Authority* (p. 35). Psychology Press.
- Zimbardo, P. G. (2006). Commentary – On rethinking the psychology of tyranny: The BBC prison study. *British Journal of Social Psychology*, 45(1), 47–53. <https://doi.org/10.1348/014466605X81720>

*hand-out/notițe seminarii

a. Bibliografie recomandată*:

- Avolio, B. J., Walumbwa, F. O., & Weber, T. J. (2009). Leadership: Current theories, research, and future directions. *Annual Review of Psychology*, 60(1), 421–449. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163621>
- Burke, C. S., Stagl, K. C., Klein, C., Goodwin, G. F., Salas, E., & Halpin, S. M. (2006). What type of leadership behaviors are functional in teams? A meta-analysis. *The Leadership Quarterly*, 17(3), 288–307. <https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2006.02.007>
- de Wit, F. R. C., Greer, L. L., & Jehn, K. A. (2012). The paradox of intragroup conflict: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 97(2), 360–390. <https://doi.org/10.1037/a0024844>
- Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The dark triad of personality: A 10 year review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7, 199–216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>

Harrison, D. A., & Klein, K. J. (2007). What's the difference? Diversity constructs as separation, variety, or disparity in organizations. *Academy of Management Review*, 32(4), 1199–1228. <https://doi.org/10.5465/amr.2007.26586096>

Haslam, S. A., & Reicher, S. (2006). Stressing the group: Social identity and the unfolding dynamics of responses to stress. *Journal of Applied Psychology*, 91(5), 1037–1052. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.91.5.1037>

Hogan, R., & Hogan, J. (2001). Assessing leadership: A view from the dark side. *International Journal of Selection and Assessment*, 9(1–2), 40–51. <https://doi.org/10.1111/1468-2389.00162>

Ilgen, D. R., Hollenbeck, J. R., Johnson, M., & Jundt, D. (2005). Teams in organizations: From input-process-output models to IMOI models. *Annual Review of Psychology*, 56(1), 517–543. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.56.091103.070250>

Kozlowski, S. W. J., & Ilgen, D. R. (2006). Enhancing the effectiveness of work groups and teams. *Psychological Science in the Public Interest, Supplement*, 7(3), 77–124. <https://doi.org/10.1111/j.1529-1006.2006.00030.x>

Zimbardo, P. (2007). *The Lucifer Effect: Understanding How Good People Turn Evil*. Random House (NY)

* precum și alte surse bibliografice menționate în timpul activităților de seminar

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținuturile disciplinei sunt compatibile cu recomandările asociațiilor profesionale la nivel global (Society of Group Psychology and Group Psychotherapy, Divizia 49 a Asociației Psihologilor Americani) și european (The European Association of Social Psychology și EFPA)

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Corectitudinea și completitudinea cunoștințelor Gradul de asimilare a limbajului de specialitate Coerența logică	Examen	70%
10.5 Seminar/laborator	Capacitatea de a aplica conceptele și modelele teoretice parcurse în studiul comportamentului uman în context social	Portofoliu practic/proiect	30%
10.6 Standard minim de performanță			
Standard minim de performanță: • Capacitatea de a aplica conceptele și modelele teoretice parcurse în studiul comportamentului uman în context social • Corectitudinea și completitudinea cunoștințelor • Gradul de asimilare a limbajului de specialitate • Capacitatea de a formula idei de cercetare • Coerența logică Structura evaluării se menține pentru fiecare rundă de examen. Condițiile pentru promovarea examenului la psihologia socială sunt: • Realizarea a minim 50% din punctaj pentru componenta examen (3.5 puncte din 7) • Punctajul cumulată pe toate componentele disciplinei (examen, proiecte) să fie cel puțin 4.5 puncte			

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)²

 Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă								
								
								

Data completării:
25.04.2025

Semnătura titularului de curs

Conf. Dr. Oana Fodor

Semnătura titularului de seminar

Asist. Dr. Sabina Trif

Drd. Elena Manole

Data avizării în departament:

...

Semnătura directorului de departament

.....

² Păstrați doar etichetele care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivesc disciplinei și ștergeți-le pe celelalte, inclusiv eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă - dacă nu se aplică. Dacă nicio etichetă nu descrie disciplina, ștergeți-le pe toate și scrieți "Nu se aplică".