

FIȘA DISCIPLINEI

Psihologie Socială II (Cogniția Socială)

Anul universitar 2024-2025

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș - Bolyai
1.2. Facultatea	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
1.3. Departamentul	Psihologie
1.4. Domeniul de studii	Psihologie
1.5. Ciclu de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Psihologie/ Licențiat în psihologie
1.7. Forma de învățământ	Învățământ cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei		Psihologie Socială II (Cogniția Sociala)					Codul disciplinei	PLR1415
2.2. Titularul activităților de curs			Conf. Dr. Oana Cătălina Fodor					
2.3. Titularul activităților de seminar			Asist. Dr. Sabina Trif					
2.4. Anul de studiu	II	2.5. Semestrul	4	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei	DS	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					45
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					17
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					27
Tutoriat (consiliere profesională)					1
Examinări					2
Alte activități					2
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				100	
3.8. Total ore pe semestru				150	
3.9. Numărul de credite				5	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Introducere în Psihologie Psihologie Experimentală Psihologie Cognitivă
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Sală cu minim 250 locuri dotată cu videoproiector si calculator conectat la Internet Acces la imprimantă și echipamente de fotocopiere Materiale pe suport CD, stație sonorizare
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Sală cu minim 75 locuri dotată cu videoproiector si calculator conectat la Internet Acces la imprimantă și echipamente de fotocopiere Materiale pe suport CD, stație sonorizare

6.1. Competențele specifice acumulate¹

Competențe profesionale /esențiale	• Operarea cu concepte fundamentale în domeniul psihologiei sociale • Proiectarea și realizarea unui demers de cercetare în psihologie • Evaluarea critică a situațiilor problematice și a soluțiilor posibile în psihologie • Proiectarea și realizarea intervențiilor psihologice
Competențe transversale	• Exercițarea sarcinilor profesionale conform principiilor deontologice specifice în exercitarea profesiei • Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă în echipă multidisciplinară pe diverse paliere ierarhice

6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Studentul cunoaște: Absolventul cunoaște și operează cu conceptele de motivație, emoție, personalitate, inteligență, relații sociale; cunoaște și aplică paradigme psihologice validate științific;
Aptitudini	Studentul este capabil să elaboreze proiectul unei cercetări științifice, incluzând cadrul teoretic, obiectivele, ipotezele și metodele de cercetare adecvate; evalueze și analizeze pertinent comportamentul uman în context social; manifeste gândire critică, utilizând noțiunile teoretice și datele empirice în rezolvarea problemelor; proiecteze și realizeze intervenții specifice fundamentate teoretic și empiric la nivelul individual și de grup
Responsabilități și autonomie	Studentul are capacitatea de a lucra independent pentru a recunoaște utilitatea abordărilor multidisciplinare în practica psihologică; a utiliza corect resursele oferite de serviciile specializate/școală/comunitate, etc. pentru abordarea unor diverse tipuri de probleme psihologice

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	• Familiarizarea cu conceptele și modelele teoretice de bază care explică cogniția individuală în context social • Dobândirea unei grile riguroase și fundamentate de analiză a principalelor fenomene de natură socială • Înțelegerea relațiilor sociale
---------------------------------------	---

¹ Se poate opta pentru competențe sau pentru rezultatele învățării, respectiv pentru ambele. În cazul în care se alege o singură variantă, se va șterge tabelul aferent celeilalte opțiuni, iar opțiunea păstrată va fi numerotată cu 6.

7.2 Obiectivele specifice	• <i>Cunoaștere și înțelegere</i> Definirea noțiunii de reprezentare și cogniție socială; descrierea și înțelegerea principalelor teorii care abordează reprezentarea și cogniția socială; recunoașterea și diferențierea diferitelor tipuri de atribuire, a teoriilor asupra atribuirii, precum și a factorilor ce influențează atribuirea cauzală; descrierea și înțelegerea teoriilor asupra atitudinilor; familiarizarea cu teoriile privind stereotipurile și prejudecățile sociale • <i>Explicare și interpretare</i> Înțelegerea, recunoașterea și capacitatea de analiză critică a factorilor ce influențează persuasiunea; recunoașterea și explicarea unor forme de atribuire în cadrul experienței cotidiene • <i>Instrumental – aplicative</i> Deprinderea unor abilități de evaluare a atitudinilor; capacitatea de construire a unor discursuri persuasive prin manipularea factorilor psiho-sociali; conștientizarea și identificarea elementelor cognitive, afective și comportamentale caracteristice stereotipurilor; utilizarea unor instrumente de cercetare în domeniul psihologiei sociale • <i>Atitudinale</i> Manifestarea unei atitudini deschise față de interacțiunea în context social; înțelegerea prejudecăților și a stereotipurilor; precum și a consecințelor acestora asupra comportamentului propriu și al celorlalți actori sociali
---	--

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Construirea realității sociale	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Curelaru, M. (2006). Reprezentările sociale. Editura Polirom, Iași. Curseu, P. L. (2005). Making sense of social reality. <i>Cognitie, Creier, Comportament</i>, 9(4), 599–607. Abric, J. C. (1997). Reprezentările sociale: aspecte teoretice. În Neculau, A. <i>Reprezentările sociale</i>, Editura Polirom, Iași
Reprezentările sociale I – Introducere în paradigma reprezentărilor sociale	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Curelaru, M. (2006). Reprezentările sociale. Editura Polirom, Iași. Curseu, P. L. (2005). Making sense of social reality. <i>Cognitie, Creier, Comportament</i>, 9(4), 599–607. Abric, J. C. (1997). Reprezentările sociale: aspecte teoretice. În Neculau, A. <i>Reprezentările sociale</i>, Editura Polirom, Iași
Reprezentările sociale II – Comunități, grupurile sociale restrânse și construirea reprezentărilor sociale (wind-rose model of SR, teoria nodului central al RS)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Curelaru, M. (2006). Reprezentările sociale. Editura Polirom, Iași. Curseu, P. L. (2005). Making sense of social reality. <i>Cognitie,</i>

		<i>Creier, Comportament, 9(4), 599–607.</i> Abric, J. C. (1997). <i>Reprezentările sociale: aspecte teoretice. În Neculau, A. Reprezentările sociale</i>, Editura Polirom, Iași
Cogniția socială – Introducere (perspective teoretice în cogniția socială, modele duale în procesarea informațiilor sociale)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	
Teoria managementului terorii (terror management theory)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Burke, B. L., Martens, A., & Faucher, E. H. (2010). Two Decades of Terror Management Theory: A Meta-Analysis of Mortality Salience Research. <i>Personality and Social Psychology Review, 14(2)</i>, 155–195. Greenberg, J., & Kosloff, S. (2008). Terror Management Theory: Implications for understanding prejudice, stereotyping, intergroup conflict, and political attitudes. <i>Social and Personality Psychology Compass, 2(5)</i>, 1881–1894. Greenberg, J., & Arndt, J. (2011). Terror management theory. In A. W. Kruglanski, P. A. M. Van Lange, & E. T. Higgins (Eds.), <i>Handbook of theories of social psychology</i> (Vol. 1, pp. 399-415). New York: Sage.
Atitudinile – ce sunt? cum se formează? (teoria comportamentului planificat) Metode de evaluare a atitudinilor	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. <i>Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50(2)</i>, 179–211. Kassin, S., Fein, F. & Markus (2011). <i>Social Psychology Eight Edition</i>. Houghton, Mifflin Company: NY, Capitololele Capitololul 6 (pg. 112-125)
Strategii explicite de schimbare atitudinală – Modelul probabilității elaborării	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Petty, R. E., Rucker, D., Bizer, G., & Cacioppo, J.T. (2004). The elaboration likelihood model of persuasion. In J. S. Seiter & G. H. Gass (Eds.), <i>Perspectives on persuasion, social influence and compliance gaining</i> (pp. 65-89). Boston: Allyn & Bacon Kassin, S., Fein, F. & Markus (2011). <i>Social Psychology Eight Edition</i>. Houghton, Mifflin

		Company: NY, Capitolele Capitolul 6 (pg. 112-125)
Strategii implicite de schimbare atitudinală – disonanța cognitivă (teoria cogniției sociale implicite, teoria echilibrului cognitiv, teoria disonanței cognitive)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Kassin, S., Fein, F. & Markus (2011). <i>Social Psychology Eight Edition</i> . Houghton, Mifflin Company: NY, Capitolele Capitolul 6 (pg. 112-125)
Stereotipurile (teoria stereotipurilor ca rețele radiale, teoria stereotipurilor implicite, Integrated Threat theory)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Greenwald, A. G., Banaji, M. R., Rudman, L. A., Farnham, S. D., Nosek, B. A., & Mellott, D. S. (2002). A unified theory of implicit attitudes, stereotypes, self-esteem, and self-concept. <i>Psychological Review</i> , 109(1), 3–25. Stephan, W. G., & Stephan, C. W. (1996). Predicting prejudice. <i>International Journal of Intercultural Relations</i> , 20(3), 409–426. Hilton, J. L., & Von Hippel, W. (1996). Stereotypes. <i>Annual Review of Psychology</i> , 47(1), 237–271. Kassin, S., Fein, F. & Markus (2011). <i>Social Psychology Eight Edition</i> . Houghton, Mifflin Company: NY, Capitolele Capitolul 5 (pg. 112-125)
Prejudecata și relațiile inter-grupuri. Discriminarea	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Heilman, M. E., Caleo, S., & Manzi, F. (2024). Women at work: pathways from gender stereotypes to gender bias and discrimination. <i>Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior</i> , 11(1), 165–192. Liu, S., Liu, P., Wang, M., & Zhang, B. (2021). Effectiveness of stereotype threat interventions: A meta-analytic review. <i>Journal of Applied Psychology</i> , 106(6), 921–949. Paluck, E. L., Porat, R., Clark, C. S., & Green, D. P. (2021). Prejudice reduction: Progress and challenges. <i>Annual review of psychology</i> , 72(1), 533–560.
Atribuirea cauzală – teoriile atribuirii (Heider, 1958; Jones & Davis, 1965; Kelley, 1967)	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Kassin, S., Fein, F. & Markus (2011). <i>Social Psychology Eight Edition</i> . Houghton, Mifflin

		Company: NY, Capitolele Capitolul 4 (pg. 112-125)
Erori motivaționale și cognitive de atribuire	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Kassin, S., Fein, F. & Markus (2011). <i>Social Psychology Eight Edition</i> . Houghton, Mifflin Company: NY, Capitolele Capitolul 4 (pg. 112-125)
Moralitate	Prelegerea interactivă, descoperirea dirijată	Graham, J., Haidt, J., Koleva, S., Motyl, M., Iyer, R., Wojcik, S. P., and Ditto, P. H. (2013), Moral Foundations Theory: The Pragmatic Validity of Moral Pluralism. <i>Advances in Experimental Social Psychology</i> , 47, 55–130. Greene, J. D., Nystrom, L. E., Engell, A. D., Darley, J. M., & Cohen, J. D. (2004). The Neural Bases of Cognitive Conflict and Control in Moral Judgment. <i>Neuron</i> , 44(2), 389–400.
Recapitulare		

Bibliografie

a. Obligatorie:

- Abric, J. C. (1997). Reprezentările sociale: aspecte teoretice. În Neculau, A. *Reprezentările sociale*, Editura Polirom, Iași
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211.
- Burke, B. L., Martens, A., & Faucher, E. H. (2010). Two Decades of Terror Management Theory: A Meta-Analysis of Mortality Salience Research. *Personality and Social Psychology Review*, 14(2), 155–195.
- Curelaru, M. (2006). Reprezentările sociale. Editura Polirom, Iași.
- Curseu, P. L. (2005). Making sense of social reality. *Cognitie, Creier, Comportament*, 9(4), 599–607.
- Graham, J., Haidt, J., Koleva, S., Motyl, M., Iyer, R., Wojcik, S. P., and Ditto, P. H. (2013), Moral Foundations Theory: The Pragmatic Validity of Moral Pluralism. *Advances in Experimental Social Psychology*, 47, 55–130.
- Greene, J. D., Nystrom, L. E., Engell, A. D., Darley, J. M., & Cohen, J. D. (2004). The Neural Bases of Cognitive Conflict and Control in Moral Judgment. *Neuron*, 44(2), 389–400.
- Greenberg, J., & Kosloff, S. (2008). Terror Management Theory: Implications for understanding prejudice, stereotyping, intergroup conflict, and political attitudes. *Social and Personality Psychology Compass*, 2(5), 1881–1894.
- Greenberg, J., & Arndt, J. (2011). Terror management theory. In A. W. Kruglanski, P. A. M. Van Lange, & E. T. Higgins (Eds.), *Handbook of theories of social psychology* (Vol. 1, pp. 399-415). New York: Sage.
- Greenwald, A. G., Banaji, M. R., Rudman, L. A., Farnham, S. D., Nosek, B. A., & Mellott, D. S. (2002). A unified theory of implicit attitudes, stereotypes, self-esteem, and self-concept. *Psychological Review*, 109(1), 3–25.
- Heilman, M. E., Caleo, S., & Manzi, F. (2024). Women at work: pathways from gender stereotypes to gender bias and discrimination. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 11(1), 165–192.
- Hilton, J. L., & Von Hippel, W. (1996). Stereotypes. *Annual Review of Psychology*, 47(1), 237–271.
- Kassin, S., Fein, F. & Markus (2011). *Social Psychology Eight Edition*. Houghton, Mifflin Company: NY, Capitolele Capitolul 4 (pg. 112-125), 5 (pg. 145-196) și 6 (pg. 202 - 249)
- Liu, S., Liu, P., Wang, M., & Zhang, B. (2021). Effectiveness of stereotype threat interventions: A meta-analytic review. *Journal of Applied Psychology*, 106(6), 921–949.
- Paluck, E. L., Porat, R., Clark, C. S., & Green, D. P. (2021). Prejudice reduction: Progress and challenges. *Annual review of psychology*, 72(1), 533–560.
- Petty, R. E., Rucker, D., Bizer, G., & Cacioppo, J.T. (2004). The elaboration likelihood model of persuasion. In J. S. Seiter & G. H. Gass (Eds.), *Perspectives on persuasion, social influence and compliance gaining* (pp. 65-89). Boston: Allyn & Bacon
- Stephan, W. G., & Stephan, C. W. (1996). Predicting prejudice. *International Journal of Intercultural Relations*, 20(3), 409–426.

! Suport curs ID

! Notițe curs ZI, slide-uri ZI

* precum și alte surse bibliografice menționate în timpul activităților de curs

b. Recomandată:

Hewstone, M., Stroebe, W., & Jonas, K. (2012). *An Introduction to Social Psychology* (5th Edition). BPS: Blackwell.

Kelley, H. H. (2003). Attribution theory in Social Psychology. In A.W. Kruglanski & E.T.Higgins, *Social Psychology: A General Reader*. New York: Psychology Press

Hosking, D.M. (2005). Bounded entities, constructivist revisions, and radical re-constructions, *Cogniție, creier, comportament*, IX, 4, 609-622

Neculau, A. (2004) *Manual de psihologie socială*, Polirom: Iași.

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
1. Reprezentări sociale	Clarificarea conceptuală, descoperirea dirijată, activități de grup	Abric, J. C. (1997). Reprezentările sociale: aspecte teoretice. În Neculau, A. Reprezentările sociale, Editura Polirom, Iași
2. Teoria Managementului Terorii	Clarificarea conceptuală, descoperirea dirijată, activități de grup	Greenberg, J., & Arndt, J. (2011). Terror management theory. In A. W. Kruglanski, P. A. M. Van Lange, & E. T. Higgins (Eds.), <i>Handbook of theories of social psychology</i> (Vol. 1, pp. 399-415). New York: Sage.
3. Disonanța Cognitivă	Prezentarea interactivă, exemplul demonstrativ, activități de grup,	Harmon-Jones, E., & Mills, J. (1999). An Introduction to Cognitive Dissonance Theory and an Overview of Current Perspectives on the Theory. In Harmon-Jones, E., & Mills, J. <i>Cognitive Dissonance: Progress on a pivotal theory in social psychology</i> . Washington, DC: American Psychological Association.
4. Aplicații ale persuasiunii – Elaboration Likelihood Model		
5. Aplicații ale persuasiunii - euristici	Clarificarea conceptuală, descoperirea dirijată, activități de grup	Petty, R. E., Rucker, D., Bizer, G., & Cacioppo, J.T. (2004). The elaboration likelihood model of persuasion. In J. S. Seiter & G. H. Gass (Eds.), <i>Perspectives on persuasion, social influence and compliance gaining</i> (pp. 65-89). Boston:Allyn & Bacon
6. Deciziile Morale – aplicație practică	Activități de grup, sinteza cunoștințelor	
7. Stereotipuri – teorii explicative	Clarificarea conceptuală, descoperirea dirijată, activități de grup	Hogg, M. A., & Reid, S. A. (2006). Social Identity, Self-Categorization, and the Communication of Group Norms. <i>Communication Theory</i> , 16(1), 7-30. Spencer, S. J., Logel, C., & Davies, P. G. (2016). Stereotype threat. <i>Annual review of psychology</i> , 67(1), 415-437.
8. Prejudecata și relațiile intergrupuri	Clarificarea conceptuală, conversația, exemplul demonstrativ	Gaertner, S. L., Dovidio, J. F., Anastasio, P. A., Bachman, B. A., & Rust, M. C. (1993). The common ingroup identity model: Recategorization and the

		reduction of intergroup bias. <i>European Review of Social Psychology</i>, 4(1), 1-26. Paluck, E. L., Porat, R., Clark, C. S., & Green, D. P. (2021). Prejudice reduction: Progress and challenges. <i>Annual Review of Psychology</i>, 72(1), 533–560.
9. Stereotipurile de gen și discriminarea	Clarificarea conceptuală, descoperirea dirijată, activități de grup	Eagly, A. H., & Karau, S. J. (2002). Role congruity theory of prejudice toward female leaders. <i>Psychological Review</i>, 109(3), 573–598. Eagly, A. H., & Wood, W. (2016). Social Role Theory of Sex Differences. In <i>The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies</i> (pp. 1–3). John Wiley & Sons, Ltd. Ryan, M. K., & Haslam, S. A. (2007). The Glass Cliff: Exploring the Dynamics Surrounding the Appointment of Women to Precarious Leadership Positions. <i>Academy of Management Review</i>, 32(2), 549–572. Ryan, M. K., Haslam, S. A., Morgenroth, T., Rink, F., Stoker, J., & Peters, K. (2016). Getting on top of the glass cliff: Reviewing a decade of evidence, explanations, and impact. <i>The Leadership Quarterly</i>, 27(3), 446–455. Rudman, L. A., & Glick, P. (2001). Prescriptive Gender Stereotypes and Backlash Toward Agentic Women. <i>Journal of Social Issues</i>, 57(4), 743–762.
10. Acțiuni colective	Clarificarea conceptuală, descoperirea dirijată, activități de grup	Osborne, D., Jost, J. T., Becker, J. C., Badaan, V., & Sibley, C. G. (2019). Protesting to challenge or defend the system? A system justification perspective on collective action. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 49(2), 244–269. Van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: A quantitative research synthesis of three socio-psychological

		perspectives. <i>Psychological Bulletin</i> , 134(4), 504–535.
11. Rolul atribuirilor în relațiile de cuplu	Clarificarea conceptuală, descoperirea dirijată, activități de grup	Impett, E. A., Gable, S. L., & Peplau, L. A. (2005). Giving up and giving in: The costs and benefits of daily sacrifice in intimate relationships. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 89(3), 327–344. Sanford, K. (2005). Attributions and Anger in Early Marriage: Wives Are Event-Dependent and Husbands Are Schematic. <i>Journal of Family Psychology</i>, 19(2), 180–188. Stroebe, W. & Jonas, K. (1996). Close relationships (Attributions and relationship satisfaction; Attributions and responses to behavior). In <i>Introduction to Social Psychology</i>, Hewstone, M., Stroebe, W. & Stephenson, G., Oxford: Blackwell Publishers Ltd.
12. Recapitulare	Clarificarea conceptuală, descoperirea dirijată, activități de grup	
13. Recapitulare	Dezbaterea, expunerea, sinteza cunoștințelor	

Bibliografie

Bibliografie obligatorie*:

- Cialdini, R. B. (2001). Harnessing the Science of Persuasion. *Harvard Business Review*, 79(9), 72-79.
- Eagly, A. H., & Karau, S. J. (2002). Role congruity theory of prejudice toward female leaders. *Psychological Review*, 109(3), 573–598.
- Eagly, A. H., & Wood, W. (2016). Social Role Theory of Sex Differences. In *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies* (pp. 1–3). John Wiley & Sons, Ltd.
- Gaertner, S. L., Dovidio, J. F., Anastasio, P. A., Bachman, B. A., & Rust, M. C. (1993). The common ingroup identity model: Recategorization and the reduction of intergroup bias. *European Review of Social Psychology*, 4(1), 1-26.
- Harmon-Jones, E., & Mills, J. (1999). An Introduction to Cognitive Dissonance Theory and an Overview of Current Perspectives on the Theory. In Harmon-Jones, E., & Mills, J. *Cognitive Dissonance: Progress on a pivotal theory in social psychology*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Hewstone, M., Stroebe, W. & Jonas, K. (2012). An Introduction to Social Psychology. BPS Blackwell, Capitolul 10.
- Hogg, M. A., & Reid, S. A. (2006). Social Identity, Self-Categorization, and the Communication of Group Norms. *Communication Theory*, 16(1), 7–30.
- Impett, E. A., Gable, S. L., & Peplau, L. A. (2005). Giving up and giving in: The costs and benefits of daily sacrifice in intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(3), 327–344.
- Osborne, D., Jost, J. T., Becker, J. C., Badaan, V., & Sibley, C. G. (2019). Protesting to challenge or defend the system? A system justification perspective on collective action. *European Journal of Social Psychology*, 49(2), 244–269.
- Paluck, E. L., Porat, R., Clark, C. S., & Green, D. P. (2021). Prejudice reduction: Progress and challenges. *Annual Review of Psychology*, 72(1), 533–560.
- Petty, R. E., Rucker, D., Bizer, G., & Cacioppo, J.T. (2004). The elaboration likelihood model of persuasion. In J. S. Seiter & G. H. Gass (Eds.), *Perspectives on persuasion, social influence and compliance gaining* (pp. 65-89). Boston: Allyn & Bacon
- Ryan, M. K., & Haslam, S. A. (2007). The Glass Cliff: Exploring the Dynamics Surrounding the Appointment of Women to Precarious Leadership Positions. *Academy of Management Review*, 32(2), 549–572.
- Ryan, M. K., Haslam, S. A., Morgenroth, T., Rink, F., Stoker, J., & Peters, K. (2016). Getting on top of the glass cliff: Reviewing a decade of evidence, explanations, and impact. *The Leadership Quarterly*, 27(3), 446–455.
- Rudman, L. A., & Glick, P. (2001). Prescriptive Gender Stereotypes and Backlash Toward Agentic Women. *Journal of*

Social Issues, 57(4), 743–762.

Sanford, K. (2005). Attributions and Anger in Early Marriage: Wives Are Event-Dependent and Husbands Are Schematic. *Journal of Family Psychology*, 19(2), 180–188.

Scheepers, D. & Ellemers, N. (2019). Social Identity Theory. In K. Sassenberg and M. L. W. Vliek (Eds.), *Social psychology in action: Evidence-based interventions from theory to practice*, Springer.

Spencer, S. J., Logel, C., & Davies, P. G. (2016). Stereotype threat. *Annual review of psychology*, 67(1), 415-437.

Stroebe, W. & Jonas, K. (1996). Close relationships (Attributions and relationship satisfaction; Attributions and responses to behavior). In *Introduction to Social Psychology*, Hewstone, M., Stroebe, W. & Stephenson, G., Oxford: Blackwell Publishers Ltd.

Van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: A quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. *Psychological Bulletin*, 134(4), 504–535.

! notițe seminar, slide-uri

* precum și alte surse bibliografice recomandate în timpul activităților de seminar

Bibliografie opțională:

Bohner, G. & Dickel, N. (2011). Attitudes and Attitude Change. *Annu. Rev. Psychol.* 62: 391–417

Petty, R.E., Brinol, P. & Priester, J.R. (2009). Mass media attitude change: Implications of Elaboration Likelihood Model of persuasion/ In J. Bryant & M.B. Oliver (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (3rd ed., pp. 125-164). New York: Routledge.

Petty, R. E. and Cacioppo, J. T. (1986). *Communication and persuasion: Central and peripheral routes to attitude change*, New York: Springer-Verlag

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținuturile disciplinei sunt compatibile cu recomandările asociațiilor profesionale la nivel global (The Society for Personality and Social Psychology) și european (The European Association of Social Psychology și EFPA)

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Corectitudinea și completitudinea cunoștințelor Gradul de asimilare a limbajului de specialitate Coerența logică	Examen	60%
10.5 Seminar/laborator	Capacitatea de a aplica conceptele și modelele teoretice parcurse în studiul cogniției și comportamentului uman în context social	Proiecte	40%
10.6 Standard minim de performanță			
• Capacitatea de a aplica conceptele și modelele teoretice parcurse în studiul cogniției și comportamentului uman în context social • Corectitudinea și completitudinea cunoștințelor • Gradul de asimilare a limbajului de specialitate • Capacitatea de a formula idei de cercetare • Coerența logică • Condiții pentru promovarea examenului la psihologia socială sunt: - Realizarea a minim 50% din punctaj pentru componenta examen (3 puncte din 6) - Punctajul cumulată pe toate componentele disciplinei (examen, proiecte) să fie cel puțin 4.5 puncte			

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)²

	Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă							

Data completării:
25.01.2025

Semnătura titularului de curs

Conf. Dr. Oana C. Fodor

Semnătura titularului de seminar

Asist. Dr. Sabina Trif

Data avizării în departament:

...

Semnătura directorului de departament

.....

² Păstrați doar etichetele care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivesc disciplinei și ștergeți-le pe celelalte, inclusiv eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă - dacă nu se aplică. Dacă nicio etichetă nu descrie disciplina, ștergeți-le pe toate și scrieți "Nu se aplică".